

Studie 6/2025

Mezinárodní bibliometrické srovnání výzkumu Akademie věd České republiky*

ZÁŘÍ 2025

ŠTĚPÁN JURAJDA, DANIEL MÜNICH, TARAS HRENDAS

Shrnutí

- Studie prezentuje klíčová bibliometrická srovnání personální velikosti, publikačního výkonu a publikační produktivity pracovišť Akademie věd České republiky (AV ČR) jako celek.
- AV ČR je srovnávána s obdobnými sítěmi neuniverzitních výzkumných pracovišť v Německu *Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren*, *Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung*, *Leibniz-Gemeinschaft*, *Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften* (HFLP) a francouzskou sítí Centre national de la recherche scientifique (CNRS). Prezentovaná srovnání jsou založena na veřejně dostupné interaktivní on-line **aplikaci** , která poskytuje mnohem podrobnější informace.
- Personální velikost AV ČR je podobná jako HFLP a CNRS, a to nejen absolutně (počtem vědců vztaženým k populaci zemí), ale i podílem na celém domácím výzkumném sektoru po zohlednění násobných afiliací autorů.
- Ve srovnání s vědci na CNRS a HFLP jsou vědci na AV ČR po zohlednění společných afiliací s vysokými školami podobně produktivní ve špičkových časopisech, produktivnější než vědci CNRS, o něco méně produktivní než vědci HFLP, ale s výrazně větší oborovou heterogenitou. Personálně relativně velké obory AV ČR jsou spíše slabší.
- Ve srovnání s domácím výzkumným sektorem (tj. dominantně domácími vysokými školami) jsou ústavy AV ČR podobně nad-produktivní ve špičkových časopisech jako jsou ústavy HFLP a CNRS vůči jejich domácím vysokým školám a po zohlednění překryvu afiliací jsou relativně více nad-produktivnější než CNRS a HFLP.

*Pracovní verze studie byla prezentována Akademické radě AV ČR a vědecké radě AV ČR během roku 2024 a autoři děkují za cenné komentáře jejím členům. Případné chyby či špatné interpretace však jdou pouze na vrub autorů. Studie reprezentuje pouze názor autorů, a nikoli oficiální stanovisko Ekonomického ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium UK (CERGE). Studie a **on-line aplikace**  vznikly díky podpoře AV ČR v rámci programu Radiac.

Study 6/2025

An International Bibliometric Comparison of Research Conducted by the Czech Academy of Sciences

SEPTEMBER 2025

ŠTĚPÁN JURAJDA, DANIEL MÜNICH, TARAS HRENDAS

Summary

- This study presents key bibliometric comparisons of staff size, publication output, and publication productivity of the institutes of the Czech Academy of Sciences (CAS) as a whole.
- We compare CAS with similar networks of non-university research institutions in Germany—the *Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren*, *Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung*, *Leibniz-Gemeinschaft*, *Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften* (HFLP)—and with the French network Centre national de la recherche scientifique (CNRS). The comparisons in this work are based on a publicly available interactive online **application** , which provides much more detailed information.
- The staff size of the CAS is similar to that of HFLP and CNRS, not only in absolute terms (the number of researchers relative to the populations of the countries), but also in terms of their share of their entire domestic research sectors, after we take multiple affiliations of authors into account.
- Compared to researchers at CNRS and HFLP, when we account for joint affiliations with universities, researchers at the CAS are similarly productive in top journals: they are slightly more productive than CNRS researchers, and somewhat less productive than HFLP researchers, but demonstrate significantly greater disciplinary heterogeneity. The disciplines at CAS that are relatively large in terms of personnel tend to be less productive in terms of publications.
- In comparison with the domestic research sectors (predominantly that of domestic universities), the CAS institutes are similarly over-productive in top journals, as are HFLP and CNRS institutes in relation to their domestic universities. After we adjust for overlapping affiliations, CAS institutes are relatively more productive than CNRS and HFLP in this respect.