

INSTITUT PRO DEMOKRACII A EKONOMICKOU ANALÝZU

projekt Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i.

INSTITUTE FOR DEMOCRACY AND ECONOMIC ANALYSIS

A Project of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences

Názvy firem a jejich vliv na firemní výkonnost

Duben 2018

JAN HANOUSEK, ŠTĚPÁN JURAJDA



Jan Hanousek

Je profesorem ekonomie na CERGE UK a vedoucím výzkumným pracovníkem Národohospodářského ústavu AV ČR. Jeho výzkumné zájmy zahrnují aplikovanou ekonometrii, aplikované finance a podnikové finance, zatímco jeho výuka různá témata ze statistiky, ekonometrie a aplikované ekonomie. Publikoval v mezinárodních impaktovaných časopisech s ekonomickým zaměřením. Vyučoval na univerzitě v Pensylvánii, byl hostujícím profesorem a výzkumným pracovníkem na různých prestižních univerzitách, vč. Princetonské univerzity a Michiganské univerzity. Získal titul CSc. v oboru matematická statistika na Univerzitě Karlově a absolvoval vysokoškolské studium v teorii pravděpodobnosti na MFF UK.



Štěpán Jurajda

Je profesorem ekonomie na CERGE UK. Je členem Vědecké rady Univerzity Karlovy. Od roku 1997 je členem akademického sboru CERGE UK a výzkumným pracovníkem Národohospodářského ústavu AV ČR. V letech 2009-2013 působil na postu ředitele společného akademického pracoviště CERGE-EI. Ve svém výzkumu se zabývá mimo jiné trhem práce a školstvím.

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium UK v Praze (CERGE).

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Charles University in Prague, Center for Economic Research and Graduate Education as well as the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, v. v. i.

Názvy firem a jejich vliv na firemní výkonnost

Studie 2 / 2018

© Jan Hanousek, Štěpán Jurajda

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., 2018

Názvy firem a jejich vliv na firemní výkonnost

DUBEN 2018

JAN HANOUSEK, ŠTĚPÁN JURAJDA¹

Shrnutí

- Naše analýza ukazuje, že název firmy může souviset s její ekonomickou výkonností. Roli přitom hraje abecední uspořádání, použití „národních“² slov nebo výskyt anglických výrazů v názvu společnosti.
- Studie zkoumá asociaci charakteristik firemních názvů s růstem tržeb, růstem přidané hodnoty a na výnosy z aktiv na firemních datech ze 17 zemí EU za období více než 15 let. Rozlišujeme společnosti ze zemí mluvících románskými, slovanskými a germánskými jazyky. Efekty firemních názvů se liší podle jazykových skupin zemí.
- Souvislost abecedního pořadí názvu s ekonomickou výkonností firmy je nejsilnější v sektoru služeb. Například ve Francii a Polsku může přesun názvu firmy z konce na začátek abecedy znamenat navýšení růstu tržeb až o dva procentní body.
- Vliv „národních“ slov v názvu firem je spojený s vyšším dlouhodobým růstem tržeb zejména v Polsku, Francii a v Norsku. V Polsku dokáže použití „národního“ slova zvýšit dlouhodobý růst tržeb téměř o čtyři procentní body.
- Vliv anglických slov v názvu se liší podle jazykových skupin zemí. Zatímco v románské jazykové skupině je dopad negativní, v zemích germánské jazykové skupiny je smíšený, a v zemích slovanské skupiny je dopad jasně pozitivní.
- Studie doplňuje existující analýzy v oblasti marketingu a lingvistiky zaměřené hlavně na původ názvů značek a společností a dále výzkumy zkoumající dopady firemních názvů na výnosy akcií.

¹ Autoři děkují Lucii Zapletalové za pomoc při přípravě shrnutí a překladu původní vědecké studie.

² Jsou to anglická i národní jména zemí a jmen velkých měst související s pocitem vlastenectví. Například pro Čechy jsou to CZECH, CESH*, PRAHA, BRNO, BOHEMIA, MORAVIA, pro Slovensko jsou národními klíčovými slovy SLOVAKIA, SLOVENSK*, BRATISLAVA a KOSICE (hvězdička označuje všechny pádové koncovky), zatímco například pro Norsko jsou jimi NORGE, NORD, NORSK, NORWAY, OSLO a BERGEN atd.

Company names and their influence on company productivity

APRIL 2018

JAN HANOUSEK, ŠTĚPÁN JURAJDA³

Summary

- Our analysis reveals that a company's name may be related to its economic productivity. The name's alphabetical position, the use of "national"⁴ words, and the inclusion of English phrases within the name all play a role.
- This study looks at the association between certain characteristics of a company's name and growth in the company's turnover, growth in value added and profit from shares using company data from 17 EU countries over a period of more than 15 years. We distinguish between companies in countries where Romance languages, Slavic languages and Germanic languages are spoken. The effects of company names vary across these language-country groups.
- The link between the alphabetical position of the name and the company's economic productivity is strongest in the services sector. For example in France and Poland moving the company's name from the end of the alphabet to the beginning can result in increased turnover by as much as two percentage points.
- The influence of "national" words in the company's name is connected with higher long-term growth in turnover, in particular in Poland, France and Norway. In Poland the use of "national" words can increase long-term growth in turnover by nearly four percentage points.
- The influence of including English words in the company's name varies across the language-country groups. While in the Romance group English words have a negative influence, in Germanic group of countries they have mixed effects, and in Slavic language speaking countries they have a clear positive effect.
- This study adds to existing analyses in the field of marketing and linguistics that have focused in particular on the origin of brand and company names, and to research into the effects of company names on share profits.

³ The authors wish to thank Lucie Zapletalová for her help with the preparation of the summary and the translation of the original scientific study.

⁴ These are the English and national names of the countries and names of the big cities related to the feeling of patriotism. For Czechs, for example, they are CZECH CESH * PRAGUE BRNO BOHEMIA MORAVIA, for Slovakia the national keywords are SLOVAKIA, SLOVENSK *, BRATISLAVA and KOSICE (* denotes all fall endings), while for Norway they are NORGE, NORD, NORSK, NORWAY, OSLO and BERGEN, etc.

Úvod

Jsou jazykové charakteristiky firemních názvů důležité pro jejich hospodářské výsledky? Tato studie shrnuje výsledky rozsáhlejších výzkumů hledajících odpověď na tuto otázku.⁵

Analýza je založena na datech ze 17 evropských zemí z posledních dvaceti let. Firmy pochází ze zemí tří hlavních jazykových skupin, románské, slovanské a germánské. Z výkonnostních ukazatelů sledujeme firemní tržby, přidanou hodnotu a výnos z aktiv.

Doposud byl v odborné literatuře zkoumán vliv jazykových vlastností názvů ze čtyř úhlů pohledu:

- Marketingový výzkum se věnoval významu jazykových charakteristik jednotlivých značek při výběru na straně spotřebitelů, avšak roli názvů společností dosud nikdo nezkoumal. Mezi nejvýznamnější témata tohoto okruhu výzkumu patří vliv vlastností jmen značek na jejich zapamatovatelnost (Lowrey et al., 2003), nebo na vnímání s nimi spojeného rizika (Song a Schwarz, 2009). Z této literatury vycházíme v typologii lingvistických vlastností názvů společností, jejichž vliv na výkonnost zkoumáme.
- Druhým výzkumným proudem je onomastika, což je odvětví lingvistiky zaměřující se na jména. Onomastické studie se nejčastěji zaměřují na původ názvů značek a společností a zdůrazňují, že jsou v důsledku globalizace čím dál více využívány anglické výrazy i v neanglicky mluvících zemích (Kremer a Ronneberger-Sobold, 2007).
- Třetí skupina studií zkoumá vliv názvů společností v USA na hodnotu jejich akcií. Tyto studie se zabývají pouze společnostmi obchodovanými na burze a věnují se například změnám názvů společností a jejich souvislosti s pověstí firmy (Wu, 2010; Cooper, Dimitrov a Rau, 2001), vlivu délky a vyslovitelnosti jména firmy na obrat akcií (Green a Jame, 2013), nebo vlivu „národních“ výrazů ve jménu firmy na výnosy akcií (Benos a Jochev, 2013). Jediná studie zaměřená na dopad názvu společnosti na její výsledky u neobchodovaných společností dokazuje, že firmy, které podnikatelé pojmenovali po sobě, dosahují vyššího výnosu aktiv (Belanzon a Chatterji, 2017)

⁵ Podrobnosti viz Hanousek a Jurajda (2014 a 2018).

- Čtvrtý proud související literatury zkoumá vliv pořadí (i abecedního) na výsledky různých forem konkurence. Dosavadní studie zkoumaly např. pořadí soutěžících hudebníků na jejich výsledné umístění (Ours a Ginsburgh, 2003), nebo vliv pozice příjmení v abecedě na míru citovanosti autorů (Praag a Praag, 2008), na kandidáty ve volbách (Ho a Imai, 2008), nebo na výsledky přijímacího řízení na vysoké školy (Jurajda a München, 2010). Teoretické zdůvodnění toho, proč si mnoho zákazníků vybírá dodavatele (např. služeb) z předních příček abecedně řazených seznamů, poskytuje model tzv. *seřazeného hledání* (Arbatskaya, 2007). Tento model předpovídá, že zákazníci s nižšími náklady na hledání věnují výběru dodavatele více času a dojdou v abecedním seznamu dále, protože hledají nižší cenu. Výsledkem je to, že s abecedním pořadím názvu firem v určitém oboru klesají účtované ceny, kvalita služeb i zisky firem. Předpovědi tohoto modelu podporují dvě empirické studie. Práce McDevitta (2014) dokazuje, že firmy začínající na písmeno „A“ vykazují nižší kvalitu zboží a vyšší ceny. Jacobs a Hillert (2014) analyzovali americké akcie a ukazují, že akcie na začátku abecedního seznamu jsou aktivněji obchodovány, mají větší likviditu i vyšší tržní ohodnocení.

Naše analýza doplňuje dosavadní výzkum tím, že jako první kvantifikuje vztah charakteristik názvů firem a jejich výkonnosti na základě dat z mnoha zemí, trhů a odvětví, a to pro širokou škálu velikosti obchodovaných i neobchodovaných firem. Statistická analýza velkého vzorku dat odhaluje vliv základních charakteristik firemních názvů, jako je pořadí v abecedě, využití „národních“ klíčových slov nebo anglických termínů a použití okluziv⁶ na počátku a uvnitř jména společnosti.

⁶ Tato otázka je motivována marketingovým výzkumem. Závěrové souhlásky (okluzivy) vznikají přechodným vytvořením závěru (okluze), který brání proudění vzduchu. Uvolněním závěru dojde k prudkému uvolnění přetlaku vzduchu a vzniká typický šum. Z poslechového (akustického) hlediska se jedná o ražené souhlásky (explozivy, často jen plozivý).

Data a metodologie

Data o firmách pro naši analýzu pocházejí z databáze Amadeus.⁷ Pro hodnocení firemní výkonnosti využíváme tři indikátorů: *růstu tržeb*, *růstu přidané hodnoty* a *výnosu z aktiv (ROA)*. Z hlediska odvětví firmy dělíme na ty z oblasti „služeb“ a z oblastí „jiných než služby“. Abychom předešli nežádoucímu ovlivnění výsledků, vylučujeme z analýzy některá primární odvětví, která mohou být výrazně ovlivňována národní regulací, vynecháváme firmy s chybějícími údaji o velikosti, nekonzistentními finančními výkazy, firmy neaktivní a firmy v horním a dolním 1% rozdělení velikosti.

Rozlišujeme firmy ze tří jazykových oblastí:

- **Germánská oblast:** Rakousko (AT), Dánsko (DK), Irsko (IE), Německo (DE), Nizozemsko (NL), Norsko (NO), Švédsko (SE) a Velká Británie (GB).
- **Románská oblast:** Belgie (BE), Francie (FR), Itálie (IT), Portugalsko (PT), Španělsko (SP) a Rumunsko (RO).
- **Slovanská oblast:** Česká republika (CZ), Polsko (PL) a Slovensko (SK).

Pracujeme s následujícími charakteristikami firemních názvů:

- Pořadí společnosti podle abecedy měřené percentilem⁸ v rámci dané země. Jako alternativu používáme indikátor toho, zda název firmy začíná na písmena z počátku abecedy: A, B nebo C.
- Počet okluziv (hlásky B, C, D, G, K, P, Q a T) na počátku a uvnitř jména firmy.
- Z obsahového hlediska zkoumáme přítomnost „národních“ klíčových slov, která mohou být spojena s vlastenectvím a přítomnost slov, která lze najít v anglickém slovníku (pro neanglicky hovořící země). „Národní“ klíčová slova zahrnují anglická i národní jména zemí a jména velkých měst (například Slovakia, Slovensko, Bratislava a Košice pro Slovensko).

⁷ Data „Analyse Major Databases from European Sources“ sestavuje Bureau Van Dijk ze standardizovaných komerčních dat. Tato databáze pokrývá obchodované i neobchodované společnosti všech velikostí a ze všech odvětví a představuje nejlepší dostupný zdroj dat o firmách v EU. Pro účely studie kombinujeme několik verzí databáze, abychom pokryli období let 1995 – 2012.

⁸ Percentily rozdělují abecedně řazený seznam firem na 100 stejně velkých skupin.

Zjištění

Vliv názvu firmy na ekonomickou výkonnost firmy (růst tržeb, přidané hodnoty a výnos z aktiv) měříme pomocí regresní analýzy, tj. metody nejmenších čtverců. Mezi vysvětlujícími proměnnými jsou výše uvedené indikátory charakteristik názvů společnosti, příslušnost firmy k odvětví a firemní charakteristiky, jako je země, velikost, stáří a obchodovatelnost firmy. Díky této specifikaci odstraňujeme možné vlivy rozdílů mezi výkonností jednotlivých odvětví, v různých zemích a letech a jsme schopni pozorovat očištěný vliv charakteristik názvů firem na jejich výkonnost.

Vliv abecedního pořadí a užití okluziv

Vliv abecedního pořadí názvu firmy na její výkonnost jsme analyzovali zvlášť pro všech 17 zemí na základě vlivu na výkonnost firem měřenou pomocí tempa růstu tržeb, tempa růstu přidané hodnoty a výnosu z aktiv. Analýzu jsme provedli nejdříve pro všechny firmy bez rozdílů a poté pouze pro společnosti působící v sektoru služeb.

Pokud se díváme na firmy bez ohledu na odvětví, odhady ukazují, že kdyby společnost hypoteticky změnila název tak, aby se z konce abecedy dostala na začátek, dosáhla by zvýšení meziročního růstu tržeb, přidané hodnoty, nebo výnosu z aktiv nejméně o polovinu procentního bodu.

Pozice názvu firmy směrem ke konci abecedy se ukazuje jako obzvláště nevýhodná v Norsku, Polsku a na Slovensku. Největší dopad má tato nevýhoda na růst tržeb, oproti dopadu na růst přidané hodnoty a na výnos z aktiv. Ve čtyřech zemích mají zvláštní postavení firmy, jejichž název začíná na jedno ze tří prvních písmen abecedy. V Norsku a Rakousku mohou firmy hypoteticky dosáhnout zvýšení průměrného růstu svých tržeb pojmenováním firmy názvem z počátku abecedy (A, B nebo C) o více než jeden procentní bod.

V sektoru služeb je závislost výkonnosti firmy na abecedním pořadí jejího názvu ještě patrnější. Ve Francii a v Polsku může přesun názvu firmy na začátek abecedy znamenat změnu růstu výkonnosti ve výši okolo dvou procentních bodů. O více než jeden procentní bod se výkonnost může zvýšit ve Velké Británii, Belgii a na Slovensku. Vliv abecedního pořadí je v sektoru služeb konzistentní pro všechny tři míry výkonnosti ve Velké Británii, Francii, Itálii, Polsku a na Slovensku.

Naše analýza však neprokázala žádný podstatný vliv použití okluziv (hlásky B, C, D, G, K, P, Q a T) v názvech firem.

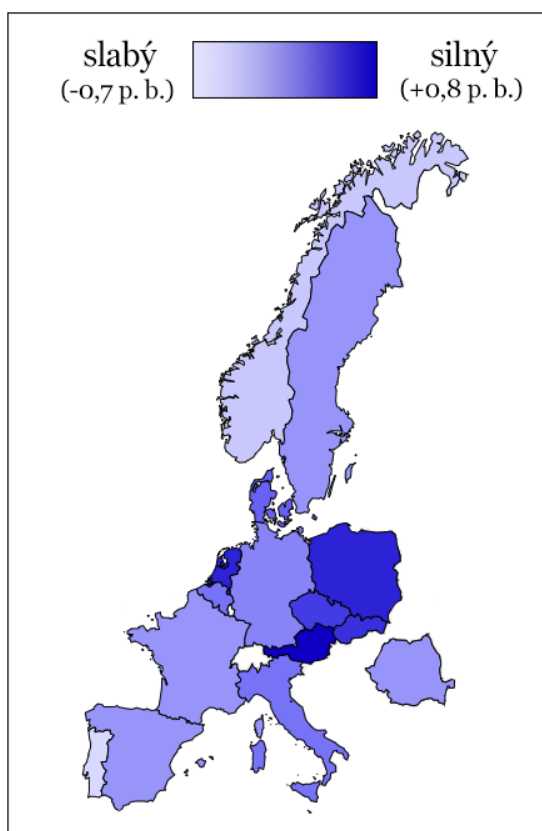
Vliv použití „národních“ klíčových slov a anglických termínů

Vliv použití anglických slov v názvech firem má různé dopady na výkonnost firem v závislosti na jazykové oblasti. Použití anglických slov neprospívá tržbám firem v zemích románské jazykové skupiny, tedy ve Francii, Portugalsku, Španělsku nebo v Rumunsku.

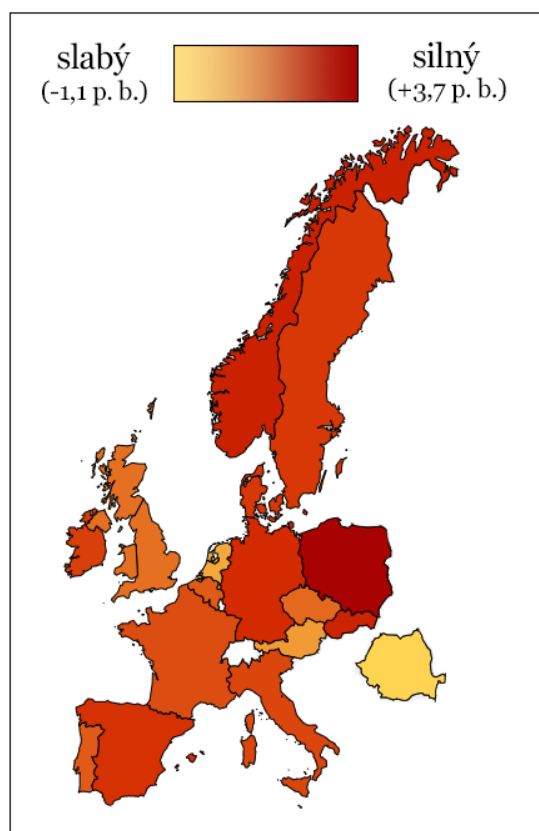
Zcela opačný vliv mají anglická slova v názvech firem ze zemí mluvících slovanskými jazyky, kde jejich použití zřejmě stále evokuje „západní“ kvalitu. V Polsku může použití anglického slova navýšit růst tržeb firmy až o půl procentního bodu.

Vliv použití anglických termínů a „národních“ klíčových slov v názvech firem na jejich tržby

A. Vliv použití anglických slov



B. Vliv použití „národních“ slov



Poznámka: Grafy zobrazují velikost vlivu použití anglických termínů (panel A), resp. „národních“ klíčových slov (panel B) v názvech firem na výšku jejich tržeb. Čím je odstín barvy tmavší, tím je efekt silnější.

V zemích germánské jazykové skupiny jsou výsledky smíšené. Zatímco v Norsku použití anglického slova růst tržeb zpomalí o více než půl procentního bodu, v Rakousku a Nizozemsku růst tržeb naopak zrychlí.

Vliv použití „národního“ klíčového slova je ve většině zkoumaných zemí pozitivní. Téměř o čtyři procentní body dokáže použití „národního“ slova zvýšit růst tržeb v Polsku, o jeden procentní bod ve Skandinávii, Španělsku, Itálii, Francii, Irsku a Německu. Jediný statisticky významný negativní vliv použití „národního“ slova pozorujeme v Rumunsku, kde snižuje růst tržeb o jeden procentní bod.

Závěr

V této studii poskytujeme zřejmě první empirický důkaz o vlivu abecedního pořadí názvů firem na jejich výkonnost. Vliv abecedního pořadí názvu firmy je nejsilnější v zemích románské a slovanské jazykové skupiny. Vztah abecedního pořadí s různými indikátory ekonomické výkonnosti firmy je pak nejsilnější v sektoru služeb, kdy například ve Francii a Polsku může přesun z konce na začátek abecedy znamenat navýšení průměrného růstu tržeb až o dva procentní body. Vliv použití „národních“ slov ve jménu firem je spojené s vyšším růstem tržeb zejména v Polsku, Francii a Norsku. Vliv použití anglických slov se liší podle jazykových skupin. Zatímco v zemích románské jazykové skupiny je negativní, v zemích slovanských je pozitivní a v zemích germánské jazykové skupiny smíšený.

Protože zákazníci s nižšími náklady hledání dodavatele věnují výběru více času a vybírají si nižší ceny, poskytuje naše kvantifikace vlivu abecedního pořadí na výkonnost firmy nepřímé srovnání míry nákladů spojených se získáváním informací v jednotlivých zemích.

Literatura

- Arbatskaya, M. (2007). Ordered Search, *The RAND Journal of Economics*, 38(1), 119-126, <https://doi.org/10.1111/j.1756-2171.2007.tb00047.x>
- Belenzon, S., Chatterji, A.K., Daley, B. (2017). Eponymous Entrepreneurs. *American Economic Review*, 107(6), 1638-1655, <https://doi.org/10.1257/aer.20141524>
- Benos, E., Jochec, M. (2013). Patriotic Name Bias and Stock Returns. *Journal of Financial Markets*, 16(3), 550-570, <https://doi.org/10.1016/j.finmar.2012.10.002>
- Cooper, M.J., Dimitrov, O., Raghavendra Rau, P. (2001). A Rose.com By Any Other Name. *Journal of Finance*, 56(6), 2371-2388, <http://dx.doi.org/10.1111/0022-1082.00408>
- Ginsburgh, V.A., van Ours, J.C. (2003). Expert Opinion and Compensation: Evidence from a Musical Competition. *American Economic Review*, 93(1), 289-296, <https://doi.org/10.1257/000282803321455296>
- Hanousek, J., Jurajda, Š. (2018). Názvy společností a jejich vliv na výkonnost firem, článek v recenzním řízení časopisu.
- Jacobs, H., Hillert, A. (2014). *The Power of Primacy: Alphabetic Bias, Investor Recognition, and Market Outcomes*. Mimeo
- Jurajda, Š., Münich, D. (2010). Admission to Selective Schools, Alphabetically. *Economics of Education Review*, 29(6), 1100-1109, <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2010.06.005>
- Kremer, L., Ronneberger-Sibild, E. (ed.). (2007). *Names in Commerce and Industry: Past and Present*. Berlin: Logos. ISBN 978-3-8325-1788-5.
- Lowrey, T. M., Shrum, L. J., Dubitsky, T. M. (2003). The Relation Between Brand-name Linguistic Characteristics and Brand-name Memory. *Journal of Advertising*, 32(3), 7-17, <https://doi.org/10.1080/00913367.2003.10639137>
- McDevitt, R. C. (2014). „A“ Business by Any Other Name: firm Name Choice as a Signal of firm Quality. *Journal of Political Economy*, 122(4), 909-944, <https://doi.org/10.1086/676333>
- van Praag, M. C., van Praag, B. M. S. (2008). The Benefits of Being Economics Professor A (rather than Z). *Economica*, 75(300), 782-796, <https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2007.00653.x>
- Song, H., Schwarz, N. (2009). If It's Difficult to Pronounce, It Must Be Risky: Fluency, Familiarity, and Risk Perception. *Psychological Science*, 20(2), 135-138, <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2009.02267.x>
- Wu, Y. (2010). What's in a Name? What Leads a Firm to Change Its Name and What the New Name Foreshadows. *Journal of Banking and Finance*, 34(6), 1344-1359, <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2009.11.029>

Předchozí publikace

Leden 2018: Daniel Münich, Tomáš Protivínský. „[Co skrývají známky na vysvědčení?](#)“

Prosinec 2017: Jiří Šatava. „[Růst disponibilních příjmů osob v letech 2005 až 2015: Kdo si polepšil?](#)“

Prosinec 2017: Vít Macháček, Martin Srholec. „[Místní časopisy ve Scopusu](#)“ ,

Říjen 2017: Klára Kalíšková. „[IDEA PRO VOLBY 2017. Rodinná politika v programech politických stran: přehled a rozbor](#)“

Září 2017: Filip Pertold, Jiří Šatava. „[IDEA PRO VOLBY 2017. Důchody a důchodci ve volebních programech](#)“

Září 2017: Daniel Münich. „[IDEA PRO VOLBY 2017. Platy učitelů ve volebních programech: přehled a rozbor](#)“

Srpen 2017: Ján Palguta. „[Kdo je váš starosta: volební soutěž a charakteristiky zastupitelů v ČR](#)“

Červenec 2017: Alena Bičáková, Štěpán Jurajda, Lucie Zapletalová. „[Vrána k vráně sedá aneb důležitost oboru studia při výběru partnera](#)“

Červen 2017: Daniel Münich. „[IDEA PRO VOLBY 2017. Nízké platy učitelů: hodně drahé šetření](#)“, Interaktivní aplikace studie <https://idea.cerge-ei.cz/platy-ucitelu>

Červen 2017: Jiří Šatava. „[IDEA PRO VOLBY 2017. Příjmy seniorů – práce, nástupní důchody a jejich valorizace](#)“

Červen 2017: Oleg Sidorkin, Martin Srholec. „[Do direct subsidies stimulate new R&D output in firms? A comparison of IMPULS, TIP and ALFA programmes](#)“

Květen 2017: Klára Kalíšková. „[IDEA PRO VOLBY 2017. Podpora rodin s dětmi: daně, dávky a veřejné služby](#)“

Květen 2017: Vít Macháček, Martin Srholec. „[Pod pokličkou Beallových seznamů](#)“

Březen 2017: Libor Dušek. „[Přísnější tresty za vraždy? Vyhodnocení dopadů legislativního návrhu](#)“

Březen 2017: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „[Ženy a muži v českém výzkumu: publikační výkon, produktivita, spoluautorství a trendy](#)“

Únor 2017: Matthias Doepke, Fabian Kindermann, překlad Ondřej Lukáš, Filip Pertold „[Proč ženy v Evropě nechtějí mít více dětí?](#)“

Prosinec 2016: Lukáš Rečka, Milan Ščasný. „[80% snížení emisí skleníkových plynů: analýza vývoje energetiky České republiky do roku 2050](#)“

Prosinec 2016: Iva Zvěřinová, Milan Ščasný, Mikolaj Czajkowski a Eva Kyselá. „[Výzkum preferencí obyvatel pro klimatické politiky: Podporují Češi, Poláci a Britové jejich zavedení?](#)“

Prosinec 2016: Daniel Münich a Samuel Škoda. „[Světové srovnání českých a slovenských časopisů podle indikátorů Impact Factor \(IF\) a Article Influence Score \(AIS\)](#)“

Prosinec 2016: Jiří Šatava. „[Daňový systém snižuje motivaci matek s menšími dětmi k práci: Doporučení a jeho vyhodnocení](#)“

Prosinec 2016: Ján Palguta, Martin Srholec. „[Stimulují přímé dotace soukromé výdaje firem na VaV? Metoda regresní diskontinuity](#)“, příloha „[Metodika hodnocení hospodárnosti účelové podpory pro aplikovaný výzkum a vývoj ve firmách](#)“

Listopad 2016: Vít Macháček a Martin Srholec. „[Transfer znalostí do praxe podnikajícími akademiky v České republice](#)“

Listopad 2016: Vít Macháček, Martin Srholec. „[Predátorské časopisy ve Scopusu](#)“

Listopad 2016: Vít Macháček, Tereza Hrtúsová. „[Brexit vylepší vyjednávací pozici velkých států v Radě EU. Nejvíce posílí Polsko](#)“

- Říjen 2016: Ján Palguta. „[Konkurence politických uskupení v obecních zastupitelstvech a veřejné zakázky](#)“
- Září 2016: Daniel Münich, Vladimír Smolka. „[Platy českých učitelů zůstávají velmi nízké](#)“
- Srpen 2016: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „[Medzinárodné porovnanie kvality publikačného výkonu vedných odborov na Slovensku](#)“, „[Odborové prehľady](#)“
- Červenec 2016: Jiří Šatava. „[Vliv mateřství na výši starobního důchodu](#)“
- Červenec 2016: Ján Palguta. „[Dárci politických stran na trhu veřejných zakázek](#)“
- Červen 2016: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „[Národní srovnání vědeckého publikačního výkonu Akademie věd České republiky: kvantita vs. kvalita a spoluautorství](#)“
- Červen 2016: Petr Janský, Filip Pertold, Jiří Šatava. „[Rozvody a příjmy žen v České republice: první zjištění v České republice na základě individuálních dat](#)“
- Květen 2016: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „[Oborová publikační výkonnost pracovišť výzkumných organizací v České republice v letech 2009-2013](#)“
- Květen 2016: Petr Janský, Klára Kalíšková, Daniel Münich. „[Dopad daní a dávek na příjmovou nerovnost a relativní chudobu v České republice](#)“
- Duben 2016: Miroslava Federičová, Filip Pertold, Michael L. Smith. „[Sebedůvěra třídy a soutěž spolužáků o osmiletá gymnázia](#)“
- Březen 2016: Jiří Šatava. „[Podpora rodin s dětmi prostřednictvím daňově dávkového systému](#)“
- Březen 2016: Ján Palguta, Filip Pertold. „[K čemu vede \(ne\)transparentnost veřejných zakázek?](#)“
- Březen 2016: Klára Kalíšková, Daniel Münich, Filip Pertold. „[Veřejná podpora míst ve školách se vyplatí: Analýza výnosů a nákladů](#)“
- Únor 2016: Filip Pertold. „[Přechod na střední školu, pití alkoholu a vliv vrstevníků na kouření mládeže](#)“
- Leden 2016: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „[An International Comparison of the Quality of Academic Publication Output in the Czech Republic](#)“, attachment „[Discipline sheets](#)“
- Prosinec 2015: Libor Dušek, Jiří Šatava. „[Zdanění vysokopříjmových osob](#)“
- Prosinec 2015: Libor Dušek. „[Hrozí opět přeplnění věznic? Predikce počtu vězňů v České republice](#)“
- Prosinec 2015: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „[Mezinárodní srovnání kvality publikačního výkonu vědních oborů v České republice](#)“, příloha „[Oborové listy](#)“
- Listopad 2015: Mariola Pytliková. „[Rozdíly ve výši výdělků ve vztahu k mateřství a dítěti v rodině](#)“
- Listopad 2015: Klára Kalíšková. „[Skills Mismatches in the Czech Republic](#)“
- Listopad 2015: Jiří Šatava. „[Pracovní aktivita po dosažení důchodového věku: Institucionální pobídky v České republice](#)“
- Říjen 2015: Alena Bičáková, Klára Kalíšková. „[Od mateřství k nezaměstnanosti: Postavení žen s malými dětmi na trhu práce](#)“
- Září 2015: Jiří Šatava. „[Working Beyond Pensionable Age: Institutional Incentives in the Czech Republic](#)“
- Září 2015: Jana Bakalová, Radim Boháček, Daniel Münich. „[Komparativní studie věku odchodu do důchodu v České republice](#)“ (česká verze studie „A Comparative Study of Retirement Age in the Czech Republic“ z června 2015)

- Září 2015: Štěpán Jurajda, Daniel Münich. „[Oborová publikační výkonnost výzkumných pracovišť v České republice v letech 2008-2012](#)“ (studie obsahuje interaktivní internetový nástroj, pomocí kterého je možné zvolit obor či pracoviště a zobrazit řazení pracovišť dle preferovaného ukazatele)
- Září 2015: Daniel Münich, Mária Perignáthová, Lucie Zapletalová, Vladimír Smolka. „[Platy učitelů českých základních škol: setrvale nízké a neatraktivní](#)“
- Srpen 2015: Jan Švejnar. „[Miliardáři versus lidé / Billionaires versus People](#)“
- Červen 2015: Jana Bakalová, Radim Boháček, Daniel Münich. „[A Comparative Study of Retirement Age in the Czech Republic](#)“ (v angl. jazyce, srovnávací studie věku odchodu do důchodu v České republice)
- Květen 2015: Josef Montag, Lucie Zapletalová. „[Bodový systém a jeho vliv na počet smrtelných nehod](#)“
- Březen 2015: Vojtěch Bartoš. „[\(Ne\)diskriminace žen při žádosti o zaměstnání v důsledku mateřství: Experiment](#)“
- Prosinec 2014: Klára Kalíšková, Lucie Zapletalová. „[Společným zdaněním k nižší zaměstnanosti žen](#)“
- Říjen 2014: Ágota Scharle. „[Co s ekonomickou neaktivitou v zemích Visegrádu?](#)“
- Říjen 2014: Štěpán Jurajda, Daniel Münich, Lucie Zapletalová. „[Vliv informací z volebních lístků na výsledky obecních a krajských voleb](#)“
- Srpen 2014: Matěj Bajgar, Petr Janský. „[Regionální rozdíly v kupní síle: Ceny, platy, mzdy a důchody](#)“
- Červenec 2014: Štěpán Jurajda, Jiří Šatava. „[Budete mít nárok na důchod?](#)“
- Červen 2014: Daniel Münich, Miroslava Federičová. „[Učení mučení, nebo škola hrou? Srovnání obliby školy a matematika pohledem mezinárodního šetření](#)“
- Červen 2014: Petr Bouchal, Petr Janský: „[Státní úředníci: Kolik jich vlastně je, kde a za kolik pracují?](#)“
- Květen 2014: Klára Kalíšková, Daniel Münich. „[Komu pomůže navrhované zvýšení slevy na dani na dítě?](#)“
- Březen 2014: Vilém Semerák. „[Česká ekonomika pokračuje v růstu i v roce 2014](#)“
- Březen 2014: Miroslava Federičová, Daniel Münich. „[Příprava na osmiletá gymnázia: velká žákovská steeplechase](#)“
- Březen 2014: Klára Kalíšková. „[Ženy v českém finančním sektoru 1994-2012: nové pracovní příležitosti pro mladé a vzdělané](#)“
- Prosinec 2013: Daniel Münich, Tomáš Protivínský. „[Dopad vzdělanosti na hospodářský růst: ve světle nových výsledků PISA 2012](#)“
- Prosinec 2013: Libor Dušek, Jiří Šatava. „[Zdanění vysokých příjmů, reforma za reformou...](#)“
- Prosinec 2013: Libor Dušek, Klára Kalíšková, Daniel Münich. „[Kdo a kolik odvádí do společné kasy? Zdanění příjmů ze zaměstnání a podnikání v českém systému](#)“
- Říjen 2013: Libor Dušek, Klára Kalíšková, Daniel Münich. „[Co by od roku 2015 přinesla již schválená reforma přímých daní?](#)“
- Září 2013: Jiří Šatava. „[Dopad rozvodu na příjmy v důchodu](#)“
- Červen 2013: Ondřej Schneider, Jiří Šatava. „[Důchodový systém: scénáře budoucího vývoje](#)“
- Květen 2013: Ondřej Schneider, Jiří Šatava. „[Dopady reformy I. důchodového pilíře po roce 1996 na starobní důchody jednotlivců](#)“
- Květen 2013: Petr Janský. „[Účastníci penzijního připojištění](#)“
- Duben 2013: Martin Gregor. „[Může záporný hlas ve volebním systému se dvěma mandáty zvýšit kvalitu kandidátů?](#)“

- Březen 2013: Pavel Hait, Petr Janský. „[Kdo je nejvíce zasažen růstem cen? Rozdíly v inflaci pro různé domácnosti](#)“
- Prosinec 2012: Vilém Semerák. „[Zachrání Čína české exporty? Studie](#)“
- Listopad 2012: Petr Janský. „[Odhadu dopadů změn DPH na domácnosti: porovnání dvou možných scénářů od roku 2013](#)“
- Říjen 2012: Pavla Nikolovová, Ján Palguta, Filip Pertold, Mário Vozár. „[Veřejné zakázky v ČR: Co říkají data o chování zadavatelů?](#)“
- Říjen 2012: Ondřej Schneider. „[Jaký důchod nás čeká? Alternativy vývoje státního průběžného důchodového systému](#)“
- Říjen 2012: Ondřej Schneider, Jiří Šatava. „[Český důchodový systém na rozcestí: Pro koho je výhodný přechod do druhého pilíře?](#)“
- Září 2012: Vilém Semerák. „[Dopady makroekonomického vývoje ČR na krajské úrovni: možnosti pro aktivní hospodářskou politiku](#)“ (studie pro potřeby Ekonomické rady Asociace krajů ČR)
- Září 2012: Vilém Semerák, Jan Švejnar. „[Možnosti pro aktivní hospodářskou politiku na krajské úrovni](#)“ (studie pro potřeby Ekonomické rady Asociace krajů ČR)
- Září 2012: Petr Janský, Zuzana Řehořová. „[Česká pomoc rozvojovým zemím: nejen finanční rozvojová spolupráce](#)“
- Září 2012: Petr Janský, Zuzana Řehořová. „[The Commitment to Development Index for the Czech Republic](#)“ (výzkumný článek)
- Září 2012: Daniel Münich, Jan Straka. „[Být či nebýt učitelem: platy českých učitelů pohledem nákladů ušlých příležitostí a širší souvislosti](#)“
- Srpen 2012: Štěpán Jurajda, Daniel Münich. „[Kde se v ČR dělá nejlepší výzkum](#)“
- Srpen 2012: Libor Dušek. „[Kde hledat příčiny přeplněných věznic](#)“
- Červen 2012: Daniel Münich, Petr Ondko, Jan Straka. „[Dopad vzdělanosti na dlouhodobý hospodářský růst a deficit důchodového systému](#)“
- Květen 2012: Klára Kalíšková, Daniel Münich. „[Česky: Nevyužitý potenciál země](#)“
- Duben 2012: Libor Dušek, Petr Janský. „[Očekávané dopady změn sazeb DPH na rozpočty krajů](#)“
- Březen 2012: Petr Janský, Daniel Münich. „[Co když vláda nebude valorizovat starobní důchody? První odhady dopadů na relativní chudobu důchodců v ČR](#)“
- Únor 2012: Ondřej Schneider. „[Rozpočtové instituce – evropské zkušenosti a aplikace na Českou republiku](#)“
- Únor 2012: Petr Janský, Ondřej Schneider. „[\(Ne\)udržitelnost \(dluhu\) veřejných financí](#)“
- Prosinec 2011: Vilém Semerák, Jan Švejnar. „[Evropská krize—Dopady měnové \(dez\)integrace na ČR](#)“
- Prosinec 2011: Vilém Semerák, Jan Švejnar. „[Evropská krize—Špatná a ještě horší řešení](#)“
- Prosinec 2011: Vilém Semerák. „[Evropská krize—Limity čínské podpory](#)“
- Srpen 2011: Ondřej Schneider. „[Důchodové systémy v Evropě: Reformují všichni](#)“
- Červenec 2011: Petr Janský, Klára Kalíšková. „[Jak sjednocení DPH kompenzovat rodinám s dětmi](#)“
- Květen 2011: Ondřej Schneider. „[Penzijní dluh: Břímě mladých](#)“
- Květen 2011: Libor Dušek, Ondřej Schneider. „[Poplatky penzijních fondů: Komentář](#)“
- Duben 2011: Jan Hlaváč, Ondřej Schneider. „[Finanční výkonnost penzijních fondů ve střední Evropě: Proč jsou české fondy nejhorší?](#)“
- Březen 2011: Libor Dušek, Petr Janský. „[Jak by sjednocení DPH na 17,5 % dopadlo na domácnosti a veřejné rozpočty](#)“

- Březen 2011: Libor Dušek, Petr Janský. „[Přehled hlavních dopadů daňových změn na domácnosti a veřejné rozpočty](#)“
- Únor 2011: Libor Dušek, Petr Janský. „[Jak by daňové změny dopadly na domácnosti a veřejné rozpočty](#)“
- Únor 2011: Libor Dušek, Petr Janský. „[Dopady sjednocení sazeb DPH na 20 % na životní úroveň domácností](#)“
- Prosinec 2010: Libor Dušek, Petr Janský. „[Odhad dopadů navrhovaných změn DPH na životní náklady domácností](#)“
- Září 2010: Libor Dušek, Vilém Semerák, Jan Švejnar. „[Jak na státní rozpočet: Ekonomický přístup](#)“
- Květen 2010: Libor Dušek, Vilém Semerák, Jan Švejnar. „[Jak inteligentně reformovat veřejné finance](#)“
- Září 2009: Vilém Semerák, Jan Švejnar. „[New member countries' labour markets during the crisis. EU BEPA Policy Brief](#)“

<http://idea.cerge-ei.cz/publikace>

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy, CERGE.

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, v. v. i. as well as the Charles University, Center for Economic Research and Graduate Education.

Názvy firem a jejich vliv na firemní výkonnost

Studie 2 / 2018

© Jan Hanousek, Štěpán Jurajda

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.

DĚKUJEME VŠEM SPONZORŮM / WE THANK ALL OUR SPONSORS

Deloitte.



Jan Žůrek



Antonín Fryč
generální ředitel
WAREX, s. r. o.

Petr Šrámek
advokát

IDEA se v rámci Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. podílí na aktivitách Strategie AV21
IDEA at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences participates in the Strategy AV21 activities



Názvy firem a jejich vliv na firemní výkonnost

Studie Institutu pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA)

Vydavatel/Publisher: Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., Politických vězňů 7, 111 21 Praha 1, Česká republika

O IDEA

Institut pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA) je nezávislý think-tank zaměřující se na analýzu, vyhodnocování a vlastní návrhy veřejných politik. Doporučení IDEA vychází z analýz založených na faktech, datech, jejich nestranné interpretaci a moderní ekonomické teorii.

IDEA je think-tank Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. a vznikla z iniciativy a pod vedením prof. Jana Švejnara. Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i. (NHÚ - angl. zkratka EI) tvoří společné akademické pracoviště CERGE-EI spolu s Centrem pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy (angl. zkratka CERGE).

Principy fungování IDEA

1. Vytváření shody na základě intelektuální otevřenosti – přijímání volné soutěže myšlenek, otevřenost podnětům z různých částí světa, přehodnocování existujících stanovisek vzhledem k novým výzvám.
2. Využívání nejvhodnějších teoretických a praktických poznatků – snaha o rozvinutí postupů na základě nejlepších teoretických i praktických poznatků (z České republiky i ze zahraničí).
3. Zaměření aktivit na vytvoření efektivní politiky a strategie České republiky – doplňovat akademické instituce vytvářením podkladů efektivním a operativním způsobem.

Pokud chcete dostávat do své emailové schránky informace o připravovaných studiích a akcích IDEA, napište nám na idea@cerge-ei.cz

About IDEA

The Institute for Democracy and Economic Analysis (IDEA) is an independent think tank focusing on policy-relevant research and recommendations. IDEA recommendations are based on high quality data, objective evidence-based analysis, and the latest economic theories.

IDEA is a think tank at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences and is led by its founder, Prof. Jan Švejnar. The Economics Institute (EI) of the Czech Academy of Sciences forms part of a joint workplace, CERGE-EI, together with the Center for Economic Research and Graduate Education of the Charles University (CERGE).

IDEA's Working Principles

1. We build consensus on the basis of intellectual openness – we believe in a free competition of ideas, are open to initiatives from various parts of the world, and constantly review existing opinions in the light of new challenges.
2. We make use of the most appropriate theoretical and empirical findings, and strive to develop methods based on the best theoretical and practical knowledge (both from the Czech Republic and from abroad).
3. We focus on creating effective policy and strategy for the Czech Republic, complementing academic institutions by producing materials in a constructive, practical format.

If you would like to receive regular information about the latest IDEA studies and events please subscribe to our mailing list by contacting idea@cerge-ei.cz



<http://idea.cerge-ei.cz>