

INSTITUT PRO DEMOKRACII A EKONOMICKOU ANALÝZU

projekt Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i.

INSTITUTE FOR DEMOCRACY AND ECONOMIC ANALYSIS

A Project of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences

# Spočítali jsme za vás: Dopady zrušení superhrubé mzdy, snížení odvodů na sociální pojištění a zavedení daňových prázdnin

Leden 2022

KLÁRA KALÍŠKOVÁ, MICHAL ŠOLTÉS



PROJEKT NÁRODOHOSPODÁŘSKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR



### **Klára Kalíšková**

Absolvovala magisterské studium na Univerzitě Karlově a na CERGE-EI, kde také dokončila doktorské studium. Její dizertační práce se zabývala rolí veřejných politik na zaměstnanost žen. Ve svém výzkumu se zabývá především zaměstnaností a nezaměstnaností žen, chudobou, daňově-dávkovými systémy a rodinnými politikami.

Received her Master's degree at the Charles University in Prague and CERGE-EI, where she completed doctoral studies as well. Her dissertation dealt with the role of public policies on women's employment. Her research mainly deals with employment and unemployment of women, poverty, tax-benefit systems and family policies.



### **Michal Šoltés**

Výzkumný pracovník think-tanku IDEA při Národohospodářském ústavu Akademie věd ČR. Odborný asistent na Katedře národního hospodářství Právnické fakulty Univerzity Karlovy a konzultant pro projekt DE JURE ve Světové bance. V roce 2021 dokončil Ph.D. studium na CERGE-EI.

Researcher at the IDEA think tank at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences. Assistant Professor at the Department of Economics, Faculty of Law of the Charles University, and consultant for the DE JURE project at the World Bank. In 2021 he completed his PhD studies at CERGE-EI.

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium UK v Praze (CERGE).

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Charles University in Prague, Center for Economic Research and Graduate Education as well as the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, v. v. i.

Spočítali jsme za vás: Dopady zrušení superhrubé mzdy, snížení odvodů na sociální pojištění a zavedení daňových prázdnin

Studie 4 / 2022

© Klára Kalíšková, Michal Šoltés

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., 2022

ISBN 978-80-7344-627-7 (Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.)

---

# Spočítali jsme za vás: Dopady zrušení superhrubé mzdy, snížení odvodů na sociální pojištění a zavedení daňových prázdnin<sup>1</sup>

LEDEN 2022

KLÁRA KALÍŠKOVÁ, MICHAL ŠOLTÉS

---

## Shrnutí

- Poslední rok přinesl mnoho změn ve zdanění práce v České republice. Daňové zákony přijaté v prosinci 2020 a červenci 2021 sníží příjmy veřejných rozpočtů v roce 2022 přibližně o 116 mld. Kč. Zaměstnanci tak v tomto roce odvedou na dani z příjmu méně než polovinu toho, kolik by odvedli bez přijatých daňových změn.
- Odvodové zatížení zaměstnanců se snížilo u všech příjmových skupin, nízkopříjmoví zaměstnanci však z koláče úspor získají disproporčně méně. Zaměstnanci v nízkopříjmové pětině ušetří v letošním roce v průměru 500 Kč měsíčně, zatímco ti ve vysokopříjmové pětině v průměru 4 000 Kč měsíčně.
- Přijaté daňové zákony výrazně zvýšily podíl zaměstnanců, kteří platí nulovou nebo zápornou daň z příjmu (tedy pobírají tzv. daňový bonus na děti). Prostor pro další snižování daně z příjmu je tak již omezený, obzvláště u poplatníků, kteří čerpají slevu na dani na dítě a na manželku/la s nízkým příjmem.
- Návrh na zavedení daňových prázdnin pro rodiny, které buď čerpají rodičovský příspěvek nebo mají 3 a více dětí, z Programového prohlášení vlády Petra Fialy, by tak měl velmi omezený reálný dopad. Na daňových prázdninách by vydělali téměř výhradně zaměstnanci v nejvyšší pětině příjmového rozdělení. V ostatních příjmových skupinách by byl vliv daňových prázdnin zanedbatelný až žádný. Pokud by navíc daňové prázdniny byly omezeny výší příjmu, jak je v Programovém prohlášení uvedeno, je velmi pravděpodobné, že takové opatření nebude mít prakticky žádný dopad.

---

<sup>1</sup> Studie vznikla v rámci projektu „Mapování dopadů ekonomické krize a optimalizace systémů daní, dávek, exekucí a insolvenčí pro zmírnění jejich nepříznivých vlivů“ (č. TLO4000332), který byl spolufinancován Technologickou agenturou ČR. Studie reprezentuje pouze názor autorů a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium UK v Praze (CERGE). Za cenné komentáře a rady autoři děkují Danielu Münichovi a Danielu Prokopovi. Případné zbývající chyby však jdou pouze na vrub autorů. Studie byla vydána i díky podpoře Akademie věd ČR v rámci programu Strategie AV21 *Společnost v pohybu a veřejné politiky*.

- Tím, že navrhované daňové prázdniny cílí na rodiny, které buď čerpají rodičovský příspěvek nebo mají 3 a více dětí, překrývá se toto opatření téměř dokonale s již existující daňovou podporou rodin (daňová sleva na děti a sleva na nepracující/ho manželku/la).
- Druhý návrh z Programového prohlášení vlády, který počítá se snížením sazby sociálního pojištění placeného zaměstnavatelem o 2 procentní body, by naopak měl velmi výrazný dopad na zdanění zaměstnanců. Toto opatření by v roce 2022 stálo přibližně 38 mld. Kč a snížilo by celkové daňově-odvodové zatížení práce přibližně o 1 procentní bod u všech zaměstnanců. Průměrný zaměstnanec v nejméně výdělečné pětině by měsíčně ušetřil asi 215 Kč, průměrný zaměstnanec v nejvyšší pětině zaměstnanců 1 350 Kč.



PROJECT OF THE ECONOMICS INSTITUTE OF THE CZECH ACADEMY OF SCIENCES

*Study 4 / 2022*

---

# We've done the math: Here's what the abolition of super-gross wages, reductions in social security contributions and the introduction of tax holidays will really mean<sup>2</sup>

JANUARY 2022

KLÁRA KALÍŠKOVÁ, MICHAL ŠOLTÉS

---

## Summary

- In the past year, the Czech Republic has seen plenty of changes in how employment income is taxed. Tax legislation adopted in December 2020 and July 2021 will reduce public revenues in 2022 by about 116 billion CZK. In other words, in 2022 employees will pay less than half the income tax that they would have paid without these tax changes.
- Average tax rates have been reduced for all income groups, although low-income employees will gain a disproportionately small slice of this savings pie. Employees in the lowest income quintile will save 500 CZK per month on average, whereas those in the highest income quintile will save an average of 4,000 CZK each month.
- The newly adopted tax legislation has substantially increased the share of employees who pay zero or negative income tax (i.e. receive what is known as the child tax bonus). There is thus little room for any further income tax reduction, especially for taxpayers who claim tax relief for their children or low-earning spouse.

---

<sup>2</sup> The study was created within the project "Mapping the effects of the economic crisis and optimizing the systems of taxes, benefits, executions and insolvencies to mitigate its adverse effects" (No. TLO4000332), which was co-financed by the Technology Agency of the Czech Republic. This study represents the author's own views and not the official position of the Czech Academy of Sciences' Economics Institute nor the Charles University Centre for Economic Research and Graduate Education (CERGE). The authors would like to thank Daniel Münich and Daniel Prokop for their valuable comments and advice. Any remaining errors are the authors' own. The study was produced also with support from the Czech Academy of Sciences as part of the Strategy AV21 program *Society in Motion and Public Policies*.

- Any real impact of the proposed introduction of tax holidays for families who are receiving the parental allowance or who have 3 or more children, as set out in the policy statement issued by the new Czech government led by Petr Fiala, would therefore be extremely limited. Such tax holidays would almost exclusively benefit employees in the highest quintile by income. In the other income groups, the effect of such tax holidays would be negligible or zero. Furthermore, if such tax holidays were limited to within a certain income bracket, as the policy statement implies, then it is highly likely that such a policy would have practically no effect.
- Given that the proposed tax holidays are targeted at families who are in receipt of the parental allowance or who have 3 or more children, this policy overlaps almost completely with existing tax support for families (tax relief for children and for a low-earning spouse).
- The second proposal in the government's policy statement, which suggests a reduction of 2 percentage points in the social security rates paid by employers, would – in contrast - have a very substantial impact on employee taxation. This policy would cost about 38 billion CZK in 2022 and would reduce the average tax rate by approximately 1 percentage point for all employees. The average employee in the lowest quintile by income would save approximately 215 CZK per month, while for those in the highest quintile the saving would be 1,350 CZK per month.

## Úvod

V této studii vyhodnocujeme dopad daňových zákonů přijatých v prosinci 2020 a v červenci 2021 na povinné odvody zaměstnanců z příjmů v roce 2022. Dále modelujeme dva dostatečně konkrétní návrhy daňových změn dle Programového prohlášení vlády z ledna 2022. Daňové změny modelujeme pomocí modelu TAXBEN<sup>3</sup> na datech výběrového šetření domácností Českého statistického úřadu SILC 2020. Data SILC jsme aktualizovali pro rok 2022 na základě makroekonomické predikce Ministerstva financí (MF ČR)<sup>4</sup> tak, aby odpovídala inflaci a změnám v příjmech mezi roky 2020 a 2022. Ve všech návrzích počítáme pouze s dopady změn daní a odvodů na zaměstnance (včetně lidí, kteří jsou zaměstnaní a současně OSVČ).

## Shrnutí změn daňových zákonů přijatých v prosinci 2020 a červenci 2021

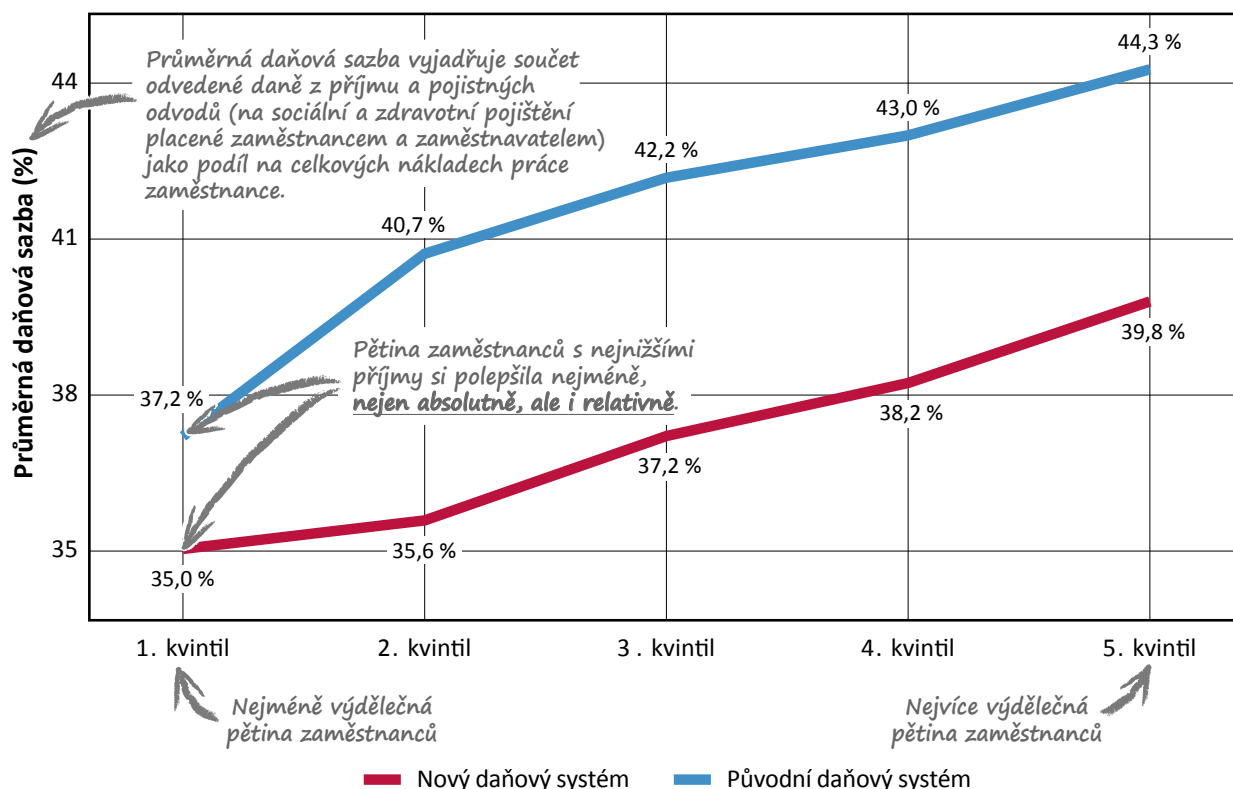
Daňové zákony přijaté na konci roku 2020 a v létě 2021 vedly ke čtyřem změnám daňového systému:

- Zrušení superhrubé mzdy jako základu daně z příjmů a zavedení druhé mezní sazby pro příjmy od 48násobku průměrné měsíční mzdy ve výši 23 %. Zároveň byla zrušena solidární přírážka.
- Postupné navýšení roční slevy na poplatníka z 24 840 Kč na 27 840 Kč pro rok 2021 a na 30 840 Kč v roce 2022.
- Zvýšení daňové slevy na druhé dítě (z 19 404 Kč na 22 320 Kč ročně) a každé další (z 24 204 Kč na 27 840 Kč).
- Zrušení maximálního daňového bonusu (ten byl ve výši 60 300 Kč ročně).
- Pro vyhodnocení dopadu těchto změn srovnáváme povinné odvody (tj. daň z příjmu fyzických osob, sociální a zdravotní pojištění zaměstnance a zaměstnavatele), které by zaměstnanci a zaměstnavatelé odvedli v roce 2022, pokud by k těmto změnám nedošlo (původní daňový systém platný do roku 2020 včetně) se skutečnými odvody v novém režimu.

<sup>3</sup> Vznik modelu TAXBEN byl podpořen grantem od Technologické agentury České republiky TDO10033. Více informací o modelu TAXBEN je možné nalézt ve studii Dušek, L., Kalíšková, K., & Münich, D. (2013) *Distribution of Average, Marginal and Participation Tax Rates among Czech Taxpayers: Results from a TAXBEN Model*. Finance a Úvěr: Czech Journal of Economics and Finance, 63(6), 474–504.

<sup>4</sup> Predikce MF ČR z listopadu 2021, viz: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/makroekonomika/makroekonomicka-predikce>.

**Graf 1: Dopad přijatých daňových změn na průměrné daňově-odvodové zatížení práce**



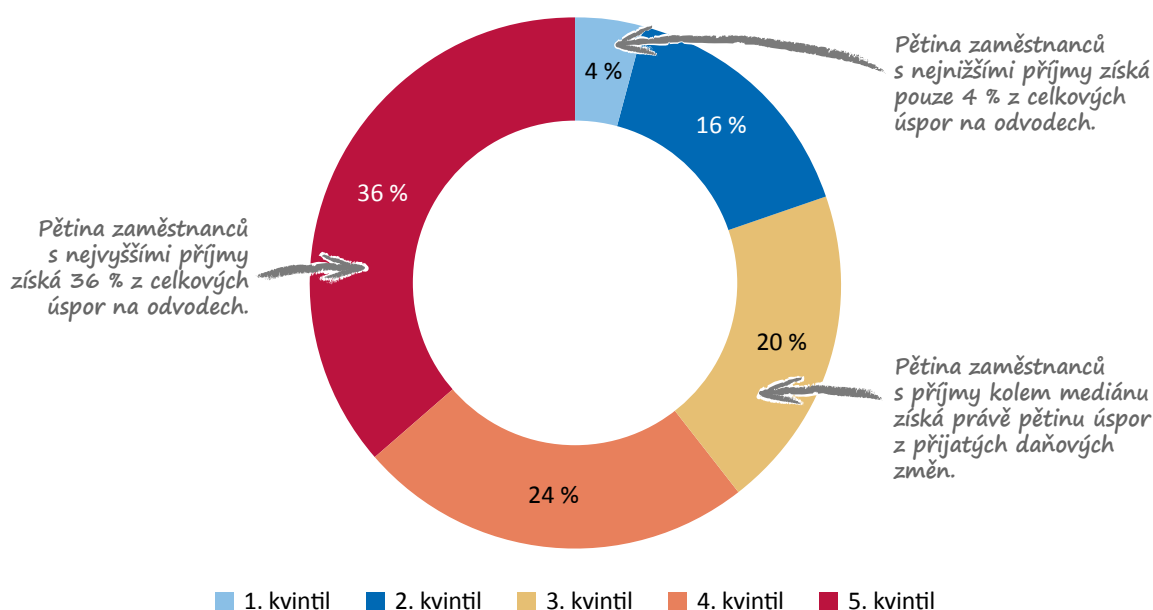
Pozn.: Graf uvádí průměry průměrných daňových sazeb (ATR) v pěti stejně velkých skupinách zaměstnanců podle výše jejich pracovních příjmů (kvintilech).

Daňové změny vedly k významnému snížení odvodové zátěže zaměstnanců všech příjmových skupin. Průměrná daňová sazba (Average Tax Rate = ATR), tedy podíl celkových odvodů na celkových nákladech práce, klesla u všech zaměstnanců. K nejvýraznějšímu relativnímu snížení (v % nákladů práce) došlo u zaměstnanců ve druhém kvintilu. U nich klesla průměrná daňová sazba o 5,1 procentního bodu – z 40,7 % na 35,6 %. Zaměstnanci s vyššími příjmy ve třetím až pátém kvintilu si polepšili velmi podobně – došlo u nich ke snížení daňové sazby o 4,5 až 5 procentního bodu. Výrazně méně si polepšila pouze pětina zaměstnanců s nejnižšími příjmy, kterým se průměrná daňová sazba snížila pouze o 2,2 procentního bodu (z 37,2 % na 35,0 %).

Pokud by bývalo k daňovým změnám nedošlo, odvedli by zaměstnanci v roce 2022 na dani z příjmu přibližně 227 mld. Kč. V důsledku změn odvedou pouze zhruba 111 mld. Kč, tedy méně než polovinu. **Graf 2** zachycuje, kolik z neodvedených 116 mld. Kč zůstane jednotlivým příjmovým skupinám zaměstnanců. Za pětinou zaměstnanců s nejnižšími příjmy (1. kvintil) v roce 2022 půjde pouze 4,4 % z celkové daňové úlevy, tedy asi 5 mld. Kč. Naopak za pětinou zaměstnanců s nejvyššími příjmy půjde více než 30 %, přibližně 43 mld. Kč.



**Graf 2: Rozdělení úspor z přijatých daňových změn mezi příjmové skupiny zaměstnanců**



Pozn.: Graf uvádí rozdělení úspor z přijatých daňových změn mezi pět stejně velkých skupin zaměstnanců podle výše jejich pracovních příjmů (kvintilů).

**Graf 3** ukazuje průměrné měsíční odvody z mezd v absolutních částkách, které by příjmové skupiny zaměstnanců v roce 2022 odváděly v původním systému, pokud by daňové změny přijaty nebyly (modrý profil). Kolik budou odvádět v novém režimu ukazuje červený profil. Zaměstnanci v nízkopříjmové pětině díky změnám na odvodech ušetří v průměru 500 Kč měsíčně. Zaměstnanci ve druhé až čtvrté výdělkové skupině ušetří 1 700 Kč, 2 200 Kč a 2 600 Kč měsíčně. Ve vysokopříjmové pětině ušetří v průměru 4 000 Kč měsíčně.

Celkové měsíční odvody jsou v navíc v **Grafu 3** rozloženy na složky:

- Daň z příjmu
- Odvody na sociální pojištění
- Odvody na zdravotní pojištění

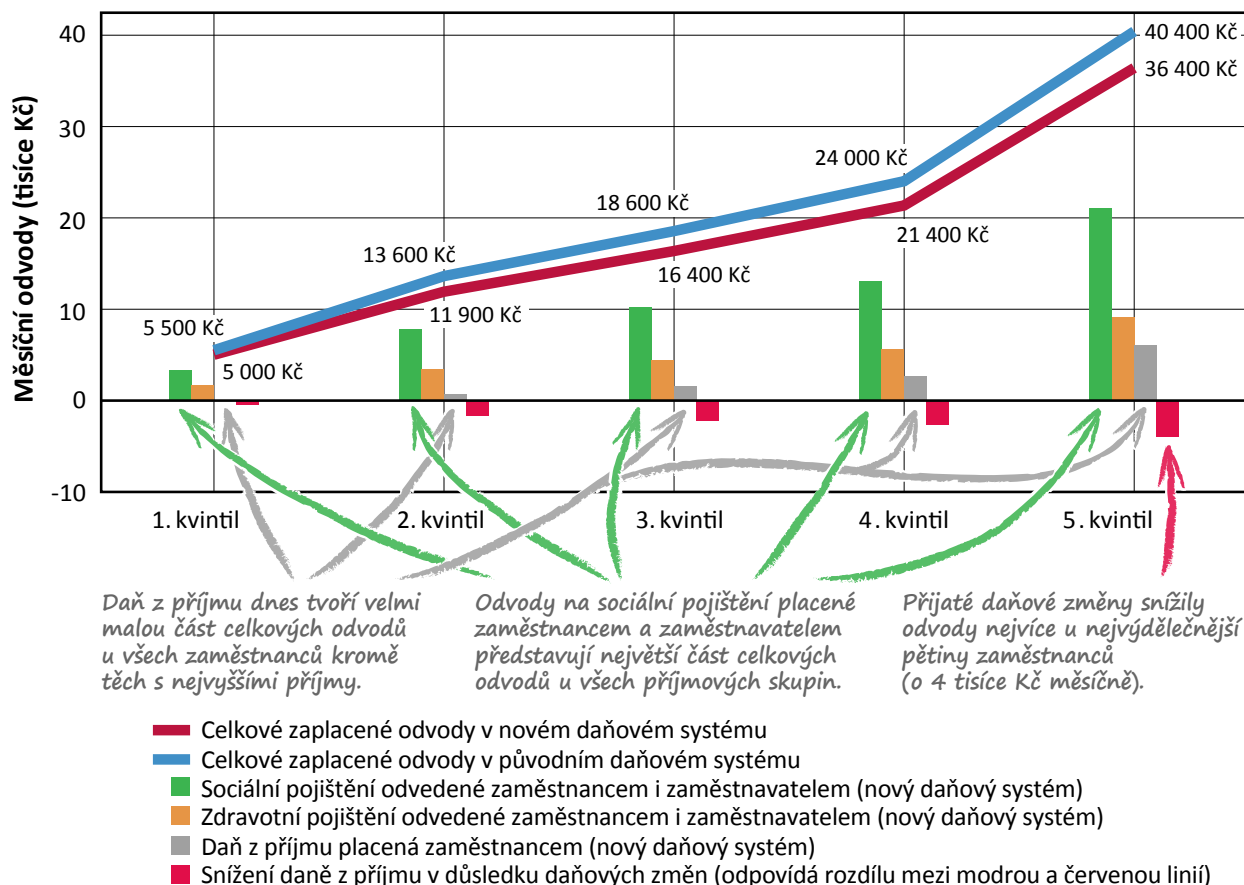
Sloupce pod profily **Grafu 3** odpovídají situaci v novém režimu. Je zřejmé, že většinu odvodů ve všech příjmových skupinách představuje sociální pojištění, zatímco podíl daně z příjmu je významný pouze u vysokopříjmových zaměstnanců. Ale i u nich tvoří nejmenší část z celkových odvodů. U nízkopříjmových je dnes daň z příjmu velmi často nulová nebo záporná (čerpání daňového bonusu na děti). U pětiny zaměstnanců s nejnižšími příjmy je dnes průměrná odvedená daň z příjmu -51 Kč měsíčně, průměrný nízkopříjmový zaměstnanec tak dostává každý měsíc daňový bonus ve výši 51 Kč. Od druhého kvintilu jsou pak průměrné daně z příjmu kladné, ale relativně nízké – zaměstnanci ve druhém kvintilu příjmového rozdělení platí 700 Kč měsíčně, zaměstnanci s příjmy kolem

mediánového příjmu (ve třetím kvintilu) pak 1 600 Kč měsíčně. Teprve u zaměstnanců v horní pětině příjmového rozdělení jsou daně z příjmu významnou složkou celkových odvodů, ti platí na dani z příjmu v průměru 6 100 Kč měsíčně.

Poslední červený sloupeček u každé skupiny zaměstnanců pak ukazuje, o kolik se snížily celkové měsíční odvody v důsledku daňových zákonů přijatých v prosinci 2020 a v červenci 2021. S výjimkou nejméně příjmové pětiny zaměstnanců bylo snížení daní vyšší, než kolik dnes zaměstnanci na dani z příjmu odvádí. Průměrná výše zaplacené daně z příjmu se tedy u všech kvintilů kromě nejvyššího snížila na méně než polovinu.

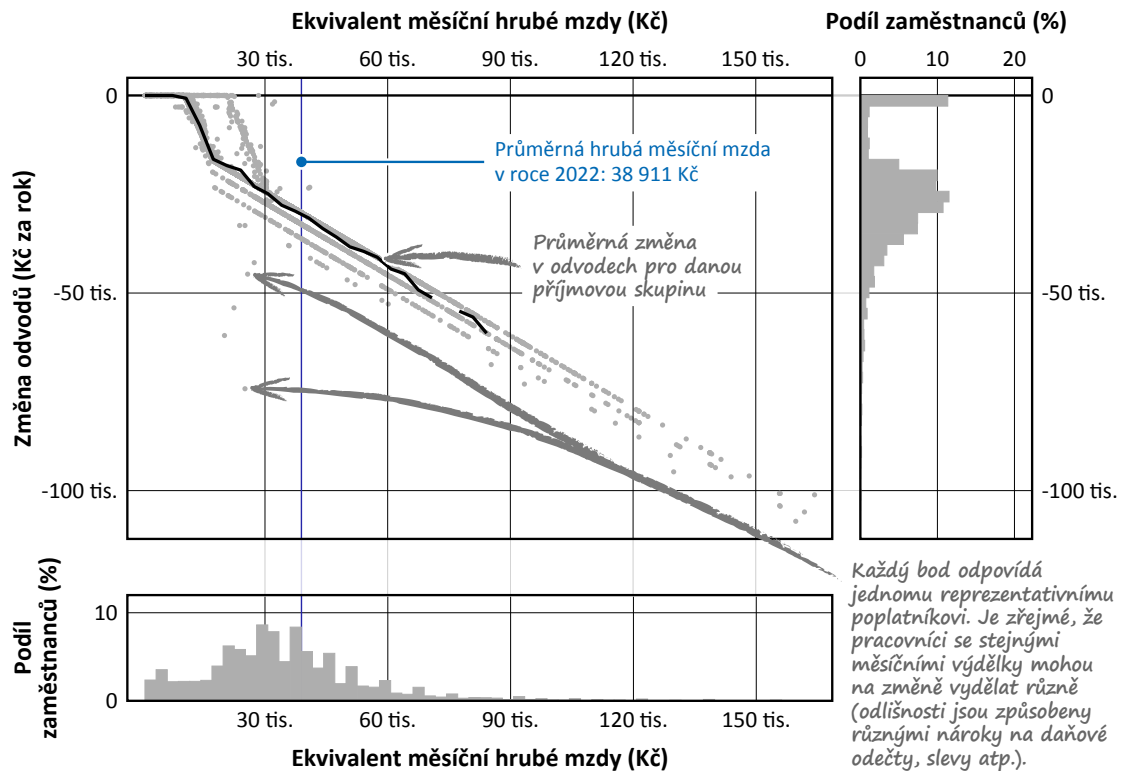
**Graf 4a a Graf 4b** (detailnější verze) ukazují dopady snížení přijatých daňových změn na jejich roční odvody ještě podrobněji, v podobě distribuce příjmů skutečné populace zaměstnanců.

**Graf 3: Dopad přijatých daňových změn na měsíční odvody zaměstnanců**



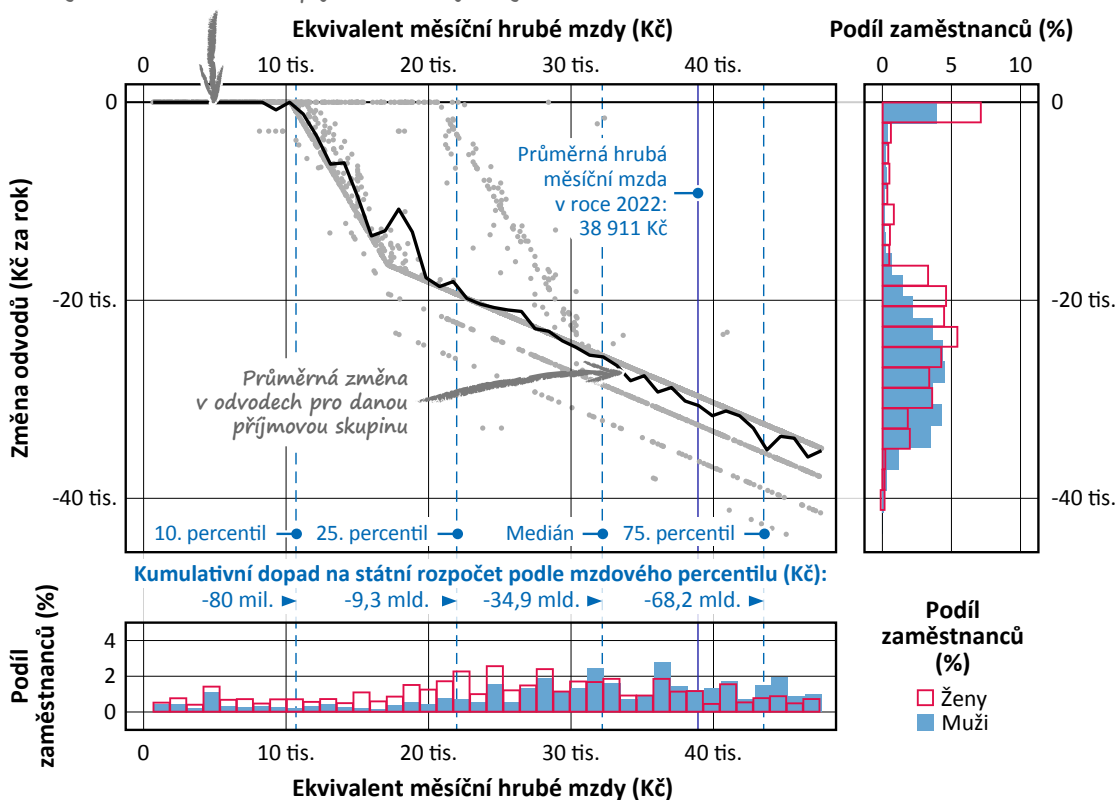
Pozn.: Graf uvádí průměrné měsíční odvody zaměstnanců v pěti stejně velkých skupinách podle výše jejich pracovních příjmů (kvintilech), a to pro původní daňový systém (odpovídající roku 2020 – modrá linie) a pro nový daňový systém (tak jak je v platnosti dnes – červená linie). Sloupce pak odpovídají situaci v novém daňovém systému a rozkládají celkové odvody naznačené červenou linií na tři složky: odvody na sociální pojištění (zelený sloupec), odvody na zdravotní pojištění (oranžový sloupec) a daň z příjmu (šedý sloupec). Poslední červený sloupec pak ilustruje velikost změny v měsíčních odvodech v důsledku přijatých daňových zákonů (rozdíl mezi novým a původním daňovým systémem).

**Graf 4a: Dopad přijatých daňových změn na roční odvody zaměstnanců**



Zaměstnanci s nízkými výdělky na schválených daňových změnách nevydělají buď nic, nebo velmi málo, protože daň z příjmu již dnes neplatí nebo jen velmi nízkou. Míra celkového zdanění jejich výdělků je přesto vysoká, protože procentní odvody na sociální a zdravotní pojištění z mezd jsou vysoké.

**Graf 4b: Dopad přijatých daňových změn na roční odvody zaměstnanců (spodních 80 % zaměstnanců)**



Pozn.: Oba grafy uvádí, jak se odvody zaměstnanců (zaplacené daně z příjmu a odvody na sociální a zdravotní pojištění placené zaměstnanci a zaměstnavateli) změnily v důsledku přijatých daňových změn pro všechny zaměstnance podle výše jejich pracovních příjmů (uvedeno ekvivalentem měsíční hrubé mzdy na horizontální ose).

## Daňové návrhy v Programovém prohlášení vlády Petra Fialy

Programové prohlášení vlády představilo záměr několika změn současného systému odvodů a daně z příjmu fyzických osob. Pro naši analýzu jsme vybrali dva návrhy, které jsou jako jediné dostatečně konkrétní, aby bylo možno jejich dopady modelovat:

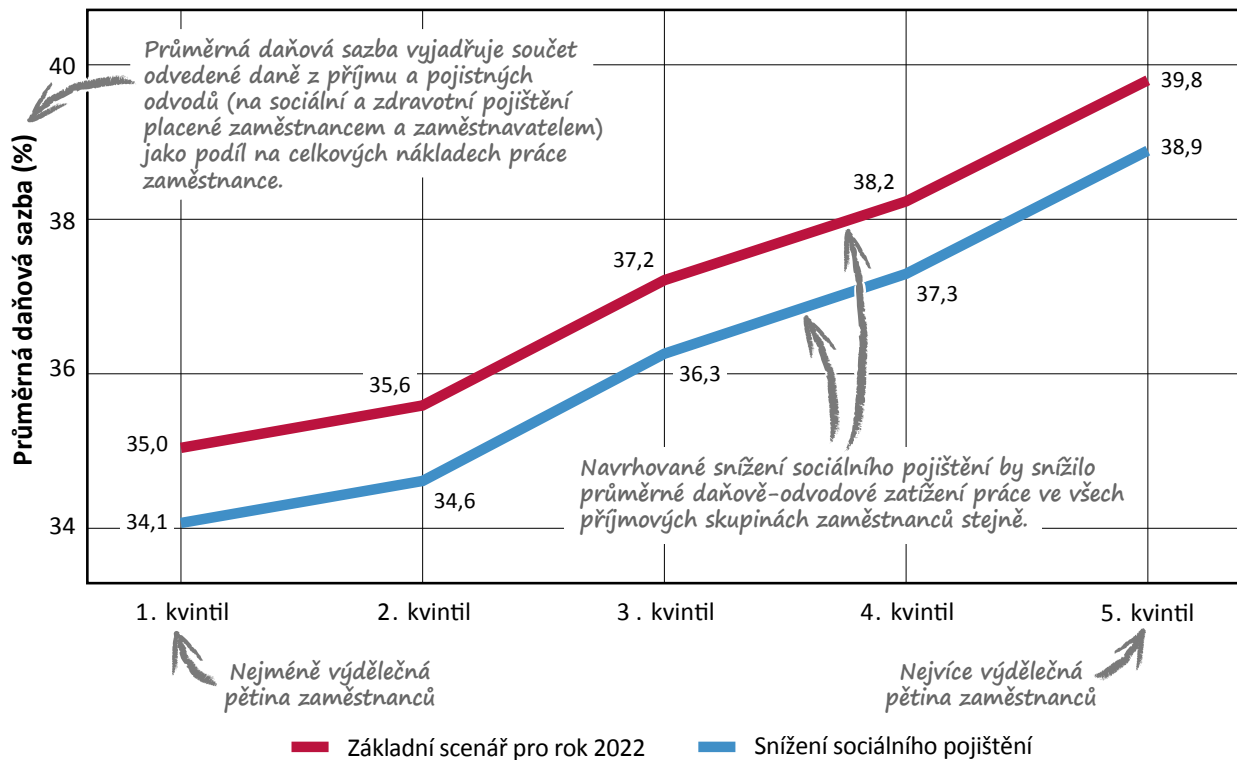
- i. Snížíme sociální pojištění na straně zaměstnavatelů o 2 procentní body, za předpokladu konsolidovaných a dlouhodobě udržitelných veřejných financí.
- ii. Zavedeme daňové prázdniny se zastropováním výše příjmů pro rodiny, které čerpají rodičovský příspěvek nebo mají tři a více dětí.

### Snížení sazby sociálního pojištění

Prvním opatřením je tedy snížení sazby sociálního pojištění placeného zaměstnavatelem z 24,8 % na 22,8 %. V důsledku tohoto opatření by se průměrná daňová sazba (ATR) snížila přibližně o 1 procentní bod pro všechny příjmové skupiny zaměstnanců (viz modrá linie v **Grafu 5**). V absolutních částkách by se však dopady výrazně lišily. Zatímco průměrný zaměstnanec v nejméně výdělečné pětině by měsíčně ušetřil 215 Kč, průměrný zaměstnanec v nejvyšší pětině zaměstnanců by ušetřil 1 350 Kč.

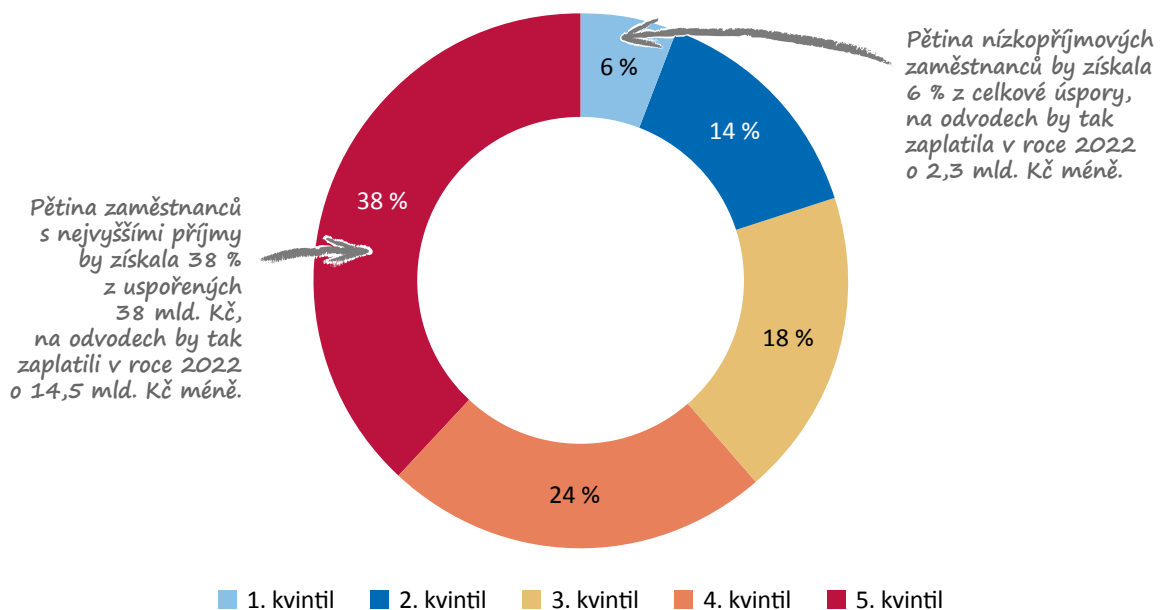
Navrhované snížení odvodů na sociální pojištění by snížilo příjmy veřejných rozpočtů o přibližně 38 mld. Kč ročně. Více než třetina z toho by zůstala nejvýdělečnější pětině zaměstnanců (viz **Graf 6**). Každá nižší příjmová pětina zaměstnanců by získala o něco menší část celého koláče daňových úspor. Konkrétně jde o podíly: 24, 18, 14 a 6 %.

**Graf 5: Dopad navrhovaného snížení sociálního pojištění na průměrné daňově-odvodové zatížení práce**



Pozn.: Graf uvádí průměry průměrných daňových sazeb (ATR) v pěti stejně velkých skupinách zaměstnanců podle výše jejich pracovních příjmů (kvintilech).

**Graf 6: Rozdělení úspor z navrhovaného snížení sociálního pojištění mezi příjmové skupiny zaměstnanců**



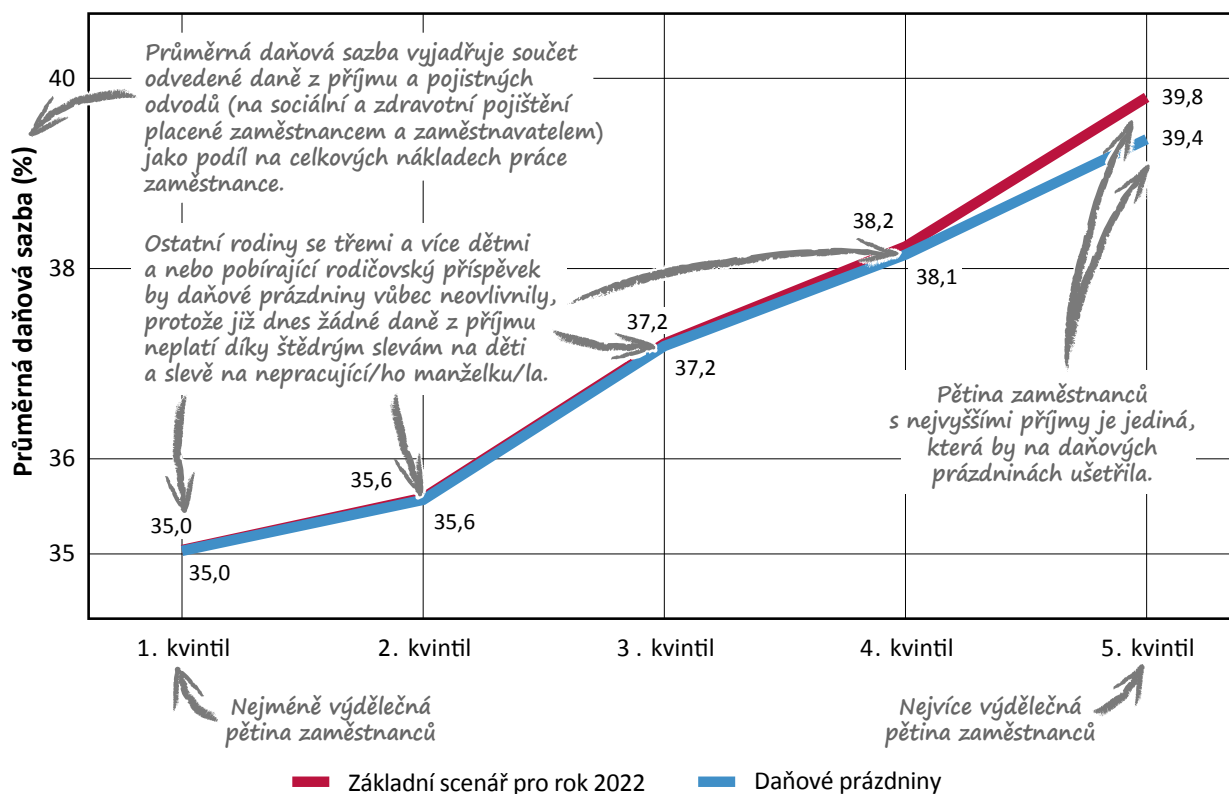
Pozn.: Graf uvádí rozdělení úspor z navrhovaného snížení sociálního pojištění mezi pět stejně velkých skupin zaměstnanců podle výše jejich pracovních příjmů (kvintilů).

## Daňové prázdniny

Druhým navrhovaným opatřením je zavedení tzv. **daňových prázdnin** pro rodiny, které buď čerpají rodičovský příspěvek nebo mají tři a více dětí. Tento návrh modelujeme tak, že pokud rodina splňuje alespoň jednu z podmínek, pak ani jeden z vydělávajících rodičů nebude platit kladnou daň z příjmu. Osoby spadající do skupiny s nárokem na daňové prázdniny by tak buď neplatily žádnou daň z příjmu, nebo by uplatňovaly daňový bonus (měly by daň z příjmu zápornou). Předpokládáme však, že sociální a zdravotní pojištění by odváděly nadále beze změny.

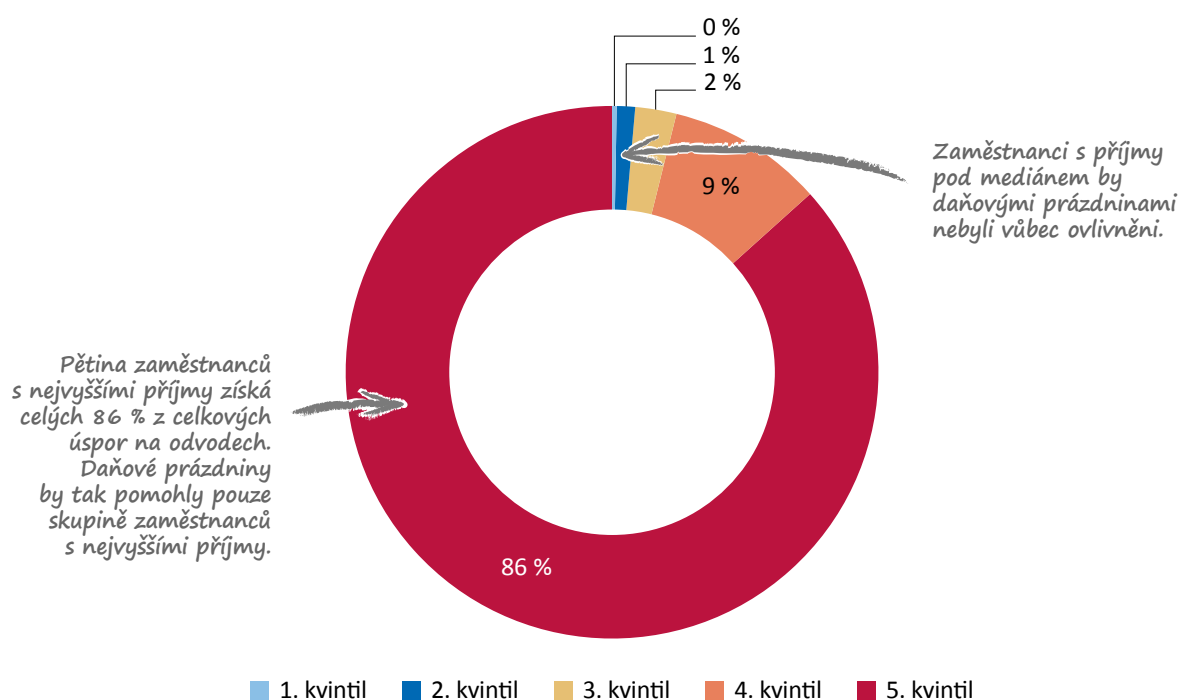
Programové prohlášení vlády u tohoto opatření počítá se zastropováním výše příjmů. Daňové prázdniny by tak byly dostupné pouze pro poplatníky s příjmy nižšími než je nějaká stanovená hranice. Tato hranice však v Programovém prohlášení není upřesněna. My tedy modelujeme nejštedřejší možnou verzi daňových prázdnin, která není omezena příjmy, a vliv tohoto zastropování (tedy omezení skupiny rodin, které by měly na daňové prázdniny nárok podle jejich příjmů) pouze diskutujeme níže v textu.

**Graf 7: Dopad navrhovaných daňových prázdnin na průměrné daňově-odvodové zatížení práce**



Pozn.: Graf uvádí průměry průměrných daňových sazeb (ATR) v pěti stejně velkých skupinách zaměstnanců podle výše jejich pracovních příjmů (kvintilech).

**Graf 8: Rozdělení úspor z navrhovaných daňových prázdnin mezi příjmové skupiny zaměstnanců**



Pozn.: Graf uvádí rozdělení úspor z navrhovaného snížení sociálního pojištění mezi pět stejně velkých skupin zaměstnanců podle výše jejich pracovních příjmů (kvintilů).

Z **Grafu 7** je patrné, že na daňových prázdninách by vydělali téměř výhradně zaměstnanci v nejvyšší pětině příjmového rozdělení. Průměrná sazba odvodů by jim klesla přibližně o 0,44 procentního bodu ze současných 39,8 % na 39,4 %, což odpovídá snížení průměrné částky odvodů zhruba o 445 Kč měsíčně. V ostatních příjmových skupinách by byl vliv daňových prázdnin zanedbatelný až žádný.

Pokud by možnost daňových prázdnin byla dostupná všem poplatníkům bez rozdílu příjmů (pokud by splňovali další podmínky), pak by zavedení daňových prázdnin snížilo příjmy veřejných rozpočtů o 5,5 mld. Kč. **Graf 8** ukazuje, že 86 % z toho by připadlo horní pětině zaměstnanců s nejvyššími příjmy.

Minimální nebo dokonce žádný vliv daňových prázdnin v nižších příjmových skupinách zaměstnanců je dán tím, že mnoho z nich již dnes daň z příjmu neplatí. Vzhledem k tomu, že navrhované daňové prázdniny se soustřeďují na skupinu poplatníků s 3 a více dětmi anebo těch, jejichž partner čerpá rodičovský příspěvek, překrývá se toto navrhované opatření téměř dokonale s již existující daňovou podporou rodin s více dětmi nebo s jedním vydělávajícím v rodině (daňová sleva na děti a sleva na nepracující/ho

manželku/la). Vzhledem k výrazným posílením těchto nástrojů v posledních letech<sup>5</sup> již dnes v této skupině poplatníků platí daně jen ti s nejvyššími příjmy. Daňové prázdniny by tak pomohly pouze velmi malé skupině rodin.

Pokud by daňové prázdniny byly zavedeny se zastropováním výše příjmů (jak je v Programovém prohlášení vlády ČR uvedeno) a byly tedy dostupné pouze pro poplatníky s příjmy pod nějakou stanovenou hranicí, polepšil by si ještě menší podíl rodin. Pokud by například tento strop byl na hranici příjmu pátého kvintilu (zhruba 48 tisíc Kč hrubého měsíčně), mělo by opatření vliv pouze asi na 1 % zaměstnanců. Průměrné snížení povinných odvodů mezi zasaženými zaměstnanci by dosáhlo 15 700 Kč ročně (1 300 Kč měsíčně). Mezi všemi zaměstnanci by došlo k průměrnému snížení odvodů o 166 Kč ročně. Nabízí se otázka, zda vláda, která v programovém prohlášení deklaruje, že prověří možnost zrušení nesystémových daňových výjimek bude chtít zavádět daňové prázdniny s minimálním dopadem na povinné odvody, které ovlivní jen velmi malou část daňových poplatníků. Navíc u takového opatření s minimálním reálným dopadem bychom také měli uvažovat, zda administrativní zátěž s ním spojená nepřesahuje jeho přínos.

---

<sup>5</sup> Daňová sleva na dítě vzrostla v ČR od roku 2014 čtyřikrát a její výše se u třetího a každého dalšího dítěte v rodině více než zdvojnásobila (v roce 2014 byla sleva 13 404 Kč ročně na každé dítě, dnes je sleva na třetí a další dítě 27 840 Kč ročně).



## Think-tank IDEA se hodnocením daňového systému a analýzou daňových reforem zabývá dlouhodobě

- Různé varianty návrhů na zrušení superhrubé mzdy jsme vyhodnocovali ve třech krátkých analytických zprávách vydaných na podzim roku 2020:
  - Dopady zrušení superhrubé mzdy na daň z příjmů placenou zaměstnanci: [https://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA\\_TaxBen\\_2020\\_01\\_1\\_Superhruba\\_mzda.pdf](https://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_TaxBen_2020_01_1_Superhruba_mzda.pdf)
  - Návrh reformy zdanění zaměstnanců: Jak ulevit nízkopříjmovým a pomoci spotřebě za polovinu veřejných výdajů: [https://idea.cerge-ei.cz/files/Zmena\\_dani\\_variandy\\_TAXBEN\\_dodatek\\_03\\_11\\_2020.pdf](https://idea.cerge-ei.cz/files/Zmena_dani_variandy_TAXBEN_dodatek_03_11_2020.pdf)
  - Vyhodnocení dopadu návrhů na zrušení superhrubé mzdy: <https://idea.cerge-ei.cz/files/Dopady%20zruseni%20superhrube%20mzdy%20pracovni%20list%2002.pdf>
- Předchozí návrh na zrušení superhrubé mzdy předložený v únoru 2018 Ministerstvem financí jsme vyhodnocovali zde: <https://idea.cerge-ei.cz/studies/2018-09-dopady-odkladaneho-zruseni-superhrube-mzdy>
- Pracovní motivace matek s malými dětmi a konkrétní návrh na jejich zlepšení pomocí daňové politiky jsme hodnotili zde: <https://idea.cerge-ei.cz/studies/2016-12-danovy-system-snizuje-motivaci-matek-s-mensimi-detmi-k-praci>
- Daňovou a dávkovou podporou rodin s dětmi v ČR jsme se zabývali zde: <https://idea.cerge-ei.cz/studies/2016-03-podpora-rodin-s-detmi-prostrednictvim-danove-davkoveho-systemu>
- Zdaněním vysokopříjmových osob včetně konkrétních návrhů na optimální daňové sazby jsme analyzovali zde: <https://idea.cerge-ei.cz/studies/2015-12-zdaneni-vysokoprijmovych-osob-v-ceske-republice-idea-pro-reformu> a změny ve zdanění vysokopříjmových jsme analyzovali v této studii: <https://idea.cerge-ei.cz/studies/2013-12-zdaneni-vysokych-prijmu-reforma-za-reformou>
- Hloubkovou analýzu českého systému daní a dávek a jejich dopadu na jednotlivce i domácnosti jsme poskytli v této studii: <https://idea.cerge-ei.cz/studies/2013-10-kdo-a-kolik-odvadi-do-spolecne-kasy-zdaneni-prijmu-ze-zamestnani-a-podnikani-v-ceskem-systemu>
- Dopady zavedení společného zdanění manželů na nabídku práce jsme odhadovali zde: <https://idea.cerge-ei.cz/studies/2014-12-spolecnym-zdanenim-k-nizsi-zamestnanosti-zen>
- Analýzu slevy na dani na dítě a dopady jejího navyšování jsme poskytli v této studii: <https://idea.cerge-ei.cz/studies/2014-05-komu-pomuze-navrhovane-zvyseni-slevy-na-dani-na-dite>

## Předchozí publikace IDEA

### 2022

*Nárůst o 395 miliard Kč oproti roku 2019: Kam směřoval první návrh výdajů státního rozpočtu na rok 2022*, Daniel Kolář, Petr Janský, leden 2022 [▶](#)

*Státní zaměstnanci a úředníci: kde pracují a za kolik?*, Daniel Bartušek, Petr Bouchal, Petr Janský, leden 2022 [▶](#)

*Nemocenské pojištění: co způsobilo zavedení karenční doby?* Jakub Grossmann, Lucie Zapletalová, leden 2022

### 2021

*Standardní granty GA ČR a publikační výkonnost vědců: Kontrafaktuální analýza projektů udělených v letech 2005–2014*, Matěj Bajgar, říjen 2021 [▶](#)

*Jaké změny v rodinné politice slibují volební programy politických stran? Shrnutí a rozbor*y, Michal Ostrý, Filip Pertold, září 2021 [▶](#)

*Finanční podpora vysokoškolských studentů v České republice: Rekonstrukce systému nutná*, Daniel Münich, Otakar Kořínek, září 2021 [▶](#)

*Platy učitelů v roce 2020: Usne Česko na vavřínech?*, Daniel Münich, Vladimír Smolka, srpen 2021 [▶](#)

*Maminka nebo školka? Dopady prodloužení čerpání rodičovského příspěvku na budoucí vzdělání a pracovní uplatnění dětí*, Alena Bičáková, Klára Kalíšková, Lucie Zapletalová, srpen 2021 [▶](#)

*Zásah nutný: dopady budoucího ekonomického vývoje a pandemických opatření na příjmy a výdaje systému veřejného zdravotního pojištění*, Lucie Bryndová, Lenka Šlegerová, červen 2021 [▶](#)

*Kdo v první vlně pandemie zachránil zaměstnance? Analýza čerpání podpory programu Antivirus B*, Štěpán Jurajda, Pavla Doleželová, Lucie Zapletalová, duben 2021 [▶](#)

*Práce z domova: možnost, nebo nutnost?* Jakub Grossmann, Václav Korbel, Daniel Münich, březen 2021 [▶](#)

*Výluka prezenční výuky během pandemie covid-19: odhad neviditelných ekonomických ztrát.* Ole Jann, Daniel Münich, Lucie Zapletalová, duben 2021 [▶](#)

*Společenský status učňovského vzdělávání v České republice: vývoj posledních 15 let a srovnání se zahraničím.* Václav Korbel, Daniel Münich, únor 2021 [▶](#)

## 2020

*Nechtěné plody prorodinných politik.* Alena Bičáková, Klára Kalíšková, Lucie Zapletalová, prosinec 2020 [▶](#)

*Vysoké náklady nízkého vzdělání v České republice.* Jana Krajčová, Daniel Münich, prosinec 2020 [▶](#)

*Grantová podpora a doktorské studium: analýza dat Grantové agentury Univerzity Karlovy.* Václav Korbel, říjen 2020 [▶](#)

*Personální politické konexe a efektivnost veřejných zakázek v letech 2007–2018.* Bruno Baránek, Vítězslav Titl, září 2020 [▶](#)

*Odchody do důchodu v Česku: role očekávání a zdravotního stavu v mezinárodním srovnání.* Filip Pertold, Miroslava Federičová, září 2020 [▶](#)

*Penzijní spoření se státní podporou v České republice: spíš podpěra než pilíř.* Jiří Šatava, srpen 2020 [▶](#)

*Platy učitelů v roce 2019: Blýská se na lepší časy?* Daniel Münich, Vladimír Smolka, červenec 2020 [▶](#)

*Odkud se rekrutují výzkumníci na univerzitách?* Vít Macháček, Martin Srholec, únor 2020 [▶](#)  
interaktivní aplikace česká [▶](#), anglická verze studie [▶](#), interaktivní aplikace anglická [▶](#)

## 2019

*Dichotomie spotřebních daní: zdroj veřejných rozpočtů a nástroj snižování újmy (diskusní studie).* Vladimír Novák, Michal Šoltés, prosinec 2019 [▶](#)

*Mezinárodní srovnání ředitelů škol: české administrativní inferno.* Miroslava Federičová, listopad 2019 [▶](#)

*Návratnost soukromých a veřejných výdajů na podnikatelský výzkum.* Petr Pleticha, říjen 2019 [▶](#)

*Dary politickým stranám a veřejné zakázky: evidence z let 2007–2014.* Vítězslav Titl, Benny Geys, září 2019 [▶](#)

*Platy českých učitelů: nová naděje.* Daniel Münich, Vladimír Smolka, srpen 2019 [▶](#)

*Stigma jako sebenaplňující se proroctví? Experimentální výzkum z českých věznic.* Lubomír Cingl, Václav Korbel, srpen 2019 [▶](#)

*Globalization of science: Evidence from authors in academic journals by country of origin.* Vít Macháček, Martin Srholec, květen 2019 [▶](#)

*Kvalita práce učitelů, vzdělanost, ekonomický růst a prosperita České republiky.* Jana Krajčová, Daniel Münich, Tomáš Protivínský, květen 2019 [▶](#)

*Dopady zvyšování minimální mzdy v letech 2013–2017 na zaměstnanost a mzdy v České republice.* Jakub Grossmann, Štěpán Jurajda, Vladimír Smolka, duben 2019 [▶](#)

*Zatížení školními domácími úkoly v České republice a srovnání se světem.* Václav Korbel, Daniel Münich, duben 2019 [▶](#)

*Elektromobil: nejdříve do vesmíru, do Česka až po slevě.* Milan Ščasný, Iva Zvěřinová, Zuzana Rajchlová, Eva Kyselá, únor 2019 [▶](#)

*A Comparison of Journal Citation Indices.* Daniel Münich, Taras Hrendash, únor 2019 [▶](#)

*Dopady známek na vysvědčení na životní rozhodnutí žáků.* Miroslava Federičová, únor 2019 [▶](#)

## 2018

*Oborová publikační výkonnost pracovišť výzkumných organizací v České republice v roce 2017.* Daniel Münich, Taras Hrendash, prosinec 2018 [▶](#)

*Které organizace mají nejcitovanější patenty? Nový pohled na hodnocení patentového výzkumu (interaktivní publikace).* Oleg Sidorkin, Martin Srholec, listopad 2018 [▶](#)

*Dopady zavedení karenční doby v roce 2008 na pracovní neschopnost.* Filip Pertold, říjen 2018 [▶](#)

*An International Comparison of Economic and Academic Performance of OECD Countries,* interaktivní aplikace. Taras Hrendash, Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, říjen 2018 [▶](#)

*Dopady vyšších platů politiků na volby do zastupitelstev obcí.* Ján Palguta, Filip Pertold, září 2018 [▶](#)

*Dopady odkládaného zrušení superhrubé mzdy.* Klára Kalíšková, Michal Šoltés, září 2018 [▶](#)

*Intelektuální dovednosti českých učitelů v mezinárodním a generačním srovnání.*  
Jana Krajčová, Daniel Münich, září 2018 [▶](#)

*Obezita v České republice: mezinárodní srovnání s využitím dat z projektu SHARE.*  
Filip Pertold, Jiří Šatava, srpen 2018 [▶](#)

*Oborová publikační výkonnost pracovišť výzkumných organizací v České republice  
v letech 2011–2015, interaktivní aplikace.* Taras Hrendash, Stanislav Kozubek,  
Daniel Münich, červenec 2018 [▶](#)

*Dopady reformy rodičovských příspěvků v roce 2008 na pracovní zařazení matek.*  
Barbara Pertold-Gebicka, červenec 2018 [▶](#)

*Průvodce seniora: Jak neprodělat při předčasném odchodu do důchodu.* Jiří Šatava,  
červenec 2018 [▶](#)

*Komu školka (ne)pomůže? Zkušenosti ze série reform předškolní péče v Německu.*  
Filip Pertold, Lucie Zapletalová, červenec 2018 [▶](#)

*Vyšší platy učitelů: sliby, sliby, sliby.* Daniel Münich, Vladimír Smolka, červen 2018 [▶](#)

*Kde se nejvíce publikuje v predátorských a místních časopisech? Bibliometrická analýza  
trochu jinak.* Vít Macháček, Martin Srholec, červen 2018 [▶](#)

*The low-skilled in the Czech Republic.* Alena Bičáková, Klára Kalíšková, květen 2018 [▶](#)

*Názvy firem a jejich vliv na firemní výkonnost.* Jan Hanousek, Štěpán Jurajda, duben 2018 [▶](#)

*Co skrývají známky na vysvědčení?* Daniel Münich, Tomáš Protivínský, leden 2018 [▶](#)

## 2017

*Růst disponibilních příjmů osob v letech 2005 až 2015: Kdo si polepšil?* Jiří Šatava,  
prosinec 2017 [▶](#)

*Místní časopisy ve Scopusu.* Vít Macháček, Martin Srholec, prosinec 2017 [▶](#)

*IDEA PRO VOLBY 2017. Rodinná politika v programech politických stran: přehled a rozbor.*  
Klára Kalíšková, říjen 2017 [▶](#)

*IDEA PRO VOLBY 2017. Důchody a důchodci ve volebních programech.* Filip Pertold,  
Jiří Šatava, září 2017 [▶](#)

*IDEA PRO VOLBY 2017. Platy učitelů ve volebních programech: přehled a rozbor.*  
Daniel Münich, září 2017 [▶](#)

*Kdo je váš starosta: volební soutěž a charakteristiky zastupitelů v ČR.* Ján Palguta,  
srpen 2017 [▶](#)

*Vrána k vráně sedá aneb důležitost oboru studia při výběru partnera.* Alena Bičáková,  
Štěpán Jurajda, Lucie Zapletalová, červenec 2017 [▶](#)

*IDEA PRO VOLBY 2017, Nízké platy učitelů: hodně drahé šetření* [▶](#), Interaktivní aplikace  
studie [▶](#). Daniel Münich, červen 2017

*IDEA PRO VOLBY 2017, Příjmy seniorů – práce, nástupní důchody a jejich valorizace.*  
Jiří Šatava, červen 2017 [▶](#)

*Do direct subsidies stimulate new R&D output in firms? A comparison of IMPULS,  
TIP and ALFA programmes.* Oleg Sidorkin, Martin Srholec, červen 2017 [▶](#)

*IDEA PRO VOLBY 2017. Podpora rodin s dětmi: daně, dávky a veřejné služby.*  
Klára Kalíšková, květen 2017 [▶](#)

*Pod pokličkou Beallových seznamů.* Vít Macháček, Martin Srholec, květen 2017 [▶](#)

*Přísnější tresty za vraždy? Vyhodnocení dopadů legislativního návrhu.* Libor Dušek,  
březen 2017 [▶](#)

*Ženy a muži v českém výzkumu: publikační výkon, produktivita, spoluautorství a trendy.*  
Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda, březen 2017 [▶](#)

*Proč ženy v Evropě nechtějí mít více dětí?* Matthias Doepke, Fabian Kindermann,  
překlad Ondřej Lukáš, Filip Pertold, únor 2017 [▶](#)

## 2016

*80% snížení emisí skleníkových plynů: analýza vývoje energetiky České republiky  
do roku 2050.* Lukáš Rečka, Milan Ščasný, prosinec 2016 [▶](#)

*Výzkum preferencí obyvatel pro klimatické politiky: Podporují Češi, Poláci a Britové jejich  
zavedení?* Iva Zvěřinová, Milan Ščasný, Mikolaj Czajkowski a Eva Kyselá, prosinec 2016 [▶](#)

*Světové srovnání českých a slovenských časopisů podle indikátorů Impact Factor (IF)  
a Article Influence Score (AIS).* Daniel Münich a Samuel Škoda, prosinec 2016 [▶](#)

*Daňový systém snižuje motivaci matek s menšími dětmi k práci: Doporučení a jeho  
vyhodnocení.* Jiří Šatava, prosinec 2016 [▶](#)

*Stimulují přímé dotace soukromé výdaje firem na VaV? Metoda regresní diskontinuity* ➤, příloha *Metodika hodnocení hospodárnosti účelové podpory pro aplikovaný výzkum a vývoj ve firmách.* ➤ Ján Palguta, Martin Srholec, prosinec 2016

*Transfer znalostí do praxe podnikajícími akademiky v České republice.* Vít Macháček a Martin Srholec, listopad 2016 ➤

*Predátorské časopisy ve Scopusu.* Vít Macháček, Martin Srholec, listopad 2016 ➤

*Brexit vylepší vyjednávací pozici velkých států v Radě EU. Nejvíce posílí Polsko.* Vít Macháček, Tereza Hrtúsová, listopad 2016 ➤

*Konkurence politických uskupení v obecních zastupitelstvech a veřejné zakázky.* Ján Palguta, říjen 2016 ➤

*Platy českých učitelů zůstávají velmi nízké.* Daniel Münich, Vladimír Smolka, září 2016 ➤

*Medzinárodné porovnanie kvality publikačného výkonu vedných odborov na Slovensku* ➤, *Odborové prehľady* ➤. Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda, srpen 2016

*Vliv mateřství na výši starobního důchodu.* Jiří Šatava, červenec 2016 ➤

*Dárci politických stran na trhu veřejných zakázek.* Ján Palguta, červenec 2016 ➤

*Národní srovnání vědeckého publikačního výkonu Akademie věd České republiky: kvantita vs. kvalita a spoluautorství.* Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda, červen 2016 ➤

*Rozvody a příjmy žen v České republice: první zjištění v České republice na základě individuálních dat.* Petr Janský, Filip Pertold, Jiří Šatava, červen 2016 ➤

*Oborová publikační výkonnost pracovišť výzkumných organizací v České republice v letech 2009–2013.* Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda, květen 2016 ➤

*Dopad daní a dávek na příjmovou nerovnost a relativní chudobu v České republice.* Petr Janský, Klára Kalíšková, Daniel Münich, květen 2016 ➤

*Sebedůvěra třídy a soutěž spolužáků o osmiletá gymnázia.* Miroslava Federičová, Filip Pertold, Michael L. Smith, duben 2016 ➤

*Podpora rodin s dětmi prostřednictvím daňově dávkového systému.* Jiří Šatava, březen 2016 ➤

*K čemu vede (ne)transparentnost veřejných zakázek?* Ján Palguta, Filip Pertold,  
březen 2016 [▶](#)

*Veřejná podpora míst ve školách se vyplatí: Analýza výnosů a nákladů.* Klára Kalíšková,  
Daniel Münich, Filip Pertold, březen 2016 [▶](#)

*Přechod na střední školu, pití alkoholu a vliv vrstevníků na kouření mládeže.* Filip Pertold,  
únor 2016 [▶](#)

*An International Comparison of the Quality of Academic Publication Output in the  
Czech Republic* [▶](#), attachment *Discipline sheets* [▶](#). Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek,  
Daniel Münich, Samuel Škoda, leden 2016

## 2015

*Zdanění vysokopříjmových osob.* Libor Dušek, Jiří Šatava, prosinec 2015 [▶](#)

*Hrozí opět přeplnění věznic? Predikce počtu vězňů v České republice.* Libor Dušek,  
prosinec 2015 [▶](#)

*Mezinárodní srovnání kvality publikačního výkonu vědních oborů v České republice* [▶](#),  
příloha *Oborové listy* [▶](#). Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda,  
prosinec 2015

*Rozdíly ve výši výdělků ve vztahu k mateřství a dítěti v rodině.* Mariola Pytliková,  
listopad 2015 [▶](#)

*Skills Mismatches in the Czech Republic.* Klára Kalíšková, listopad 2015 [▶](#)

*Pracovní aktivita po dosažení důchodového věku: Institucionální pobídky v České republice.*  
Jiří Šatava, listopad 2015 [▶](#)

*Od mateřství k nezaměstnanosti: Postavení žen s malými dětmi na trhu práce.*  
Alena Bičáková, Klára Kalíšková, říjen 2015 [▶](#)

*Working Beyond Pensionable Age: Institutional Incentives in the Czech Republic.*  
Jiří Šatava, září 2015 [▶](#)

*Komparativní studie věku odchodu do důchodu v České republice (česká verze studie  
A Comparative Study of Retirement Age in the Czech Republic z června 2015).*  
Jana Bakalová, Radim Boháček, Daniel Münich, září 2015 [▶](#)



*Oborová publikační výkonnost výzkumných pracovišť v České republice v letech 2008–2012* (studie obsahuje interaktivní internetový nástroj, pomocí kterého je možné zvolit obor či pracoviště a zobrazit řazení pracovišť dle preferovaného ukazatele).

Štěpán Jurajda, Daniel Münich, září 2015 [▶](#)

*Platy učitelů českých základních škol: setrvale nízké a neatraktivní.* Daniel Münich, Mária Perignéthová, Lucie Zapletalová, Vladimír Smolka, září 2015 [▶](#)

*Miliardáři versus lidé / Billionaires versus People.* Jan Švejnar, srpen 2015 [▶](#)

*A Comparative Study of Retirement Age in the Czech Republic* (v angl. jazyce, srovnávací studie věku odchodu do důchodu v České republice). Jana Bakalová, Radim Boháček, Daniel Münich, červen 2015 [▶](#)

*Bodový systém a jeho vliv na počet smrtelných nehod.* Josef Montag, Lucie Zapletalová, květen 2015 [▶](#)

*(Ne)diskriminace žen při žádosti o zaměstnání v důsledku mateřství: Experiment.* Vojtěch Bartoš, březen 2015 [▶](#)

## 2014

*Společným zdaněním k nižší zaměstnanosti žen.* Klára Kalíšková, Lucie Zapletalová, prosinec 2014 [▶](#)

*Co s ekonomickou neaktivitou v zemích Visegrádu?* Ágota Scharle, říjen 2014 [▶](#)

*Vliv informací z volebních lístků na výsledky obecních a krajských voleb.* Štěpán Jurajda, Daniel Münich, Lucie Zapletalová, říjen 2014 [▶](#)

*Regionální rozdíly v kupní síle: Ceny, platy, mzdy a důchody.* Matěj Bajgar, Petr Janský, srpen 2014 [▶](#)

*Budete mít nárok na důchod?* Štěpán Jurajda, Jiří Šatava, červenec 2014 [▶](#)

*Učení mučení, nebo škola hrou? Srovnání oblíbenosti školy a matematika pohledem mezinárodního šetření.* Daniel Münich, Miroslava Federičová, červen 2014 [▶](#)

*Státní úředníci: Kolik jich vlastně je, kde a za kolik pracují?* Petr Bouchal, Petr Janský, červen 2014 [▶](#)

*Komu pomůže navrhované zvýšení slevy na dani na dítě?* Klára Kalíšková, Daniel Münich, květen 2014 [▶](#)

*Česká ekonomika pokračuje v růstu i v roce 2014.* Vilém Semerák, březen 2014 [▶](#)

*Příprava na osmiletá gymnázia: velká žakovská steeplechase.* Miroslava Federičová,  
Daniel Münich, březen 2014 [▶](#)

*Ženy v českém finančním sektoru 1994–2012: nové pracovní příležitosti pro mladé  
a vzdělané.* Klára Kalíšková, březen 2014 [▶](#)

## 2013

*Dopad vzdělanosti na hospodářský růst: ve světle nových výsledků PISA 2012.*  
Daniel Münich, Tomáš Protivínský, prosinec 2013 [▶](#)

*Zdanění vysokých příjmů, reforma za reformou... .* Libor Dušek, Jiří Šatava, prosinec 2013 [▶](#)

*Kdo a kolik odvádí do společné kasy? Zdanění příjmů ze zaměstnání a podnikání v českém  
systému.* Libor Dušek, Klára Kalíšková, Daniel Münich, prosinec 2013 [▶](#)

*Co by od roku 2015 přinesla již schválená reforma přímých daní?* Libor Dušek,  
Klára Kalíšková, Daniel Münich, říjen 2013 [▶](#)

*Dopad rozvodu na příjmy v důchodu.* Jiří Šatava, září 2013 [▶](#)

*Důchodový systém: scénáře budoucího vývoje.* Ondřej Schneider, Jiří Šatava, červen 2013 [▶](#)

*Dopady reformy I. důchodového pilíře po roce 1996 na starobní důchody jednotlivců.*  
Ondřej Schneider, Jiří Šatava, květen 2013 [▶](#)

*Účastníci penzijního připojištění.* Petr Janský, květen 2013 [▶](#)

*Může záporný hlas ve volebním systému se dvěma mandáty zvýšit kvalitu kandidátů?*  
Martin Gregor, duben 2013 [▶](#)

*Kdo je nejvíce zasažen růstem cen? Rozdíly v inflaci pro různé domácnosti.* Pavel Hait,  
Petr Janský, březen 2013 [▶](#)

## 2012

*Zachrání Čína české exporty? Studie.* Vilém Semerák, prosinec 2012 [▶](#)

*Odhady dopadů změn DPH na domácnosti: porovnání dvou možných scénářů  
od roku 2013.* Petr Janský, listopad 2012 [▶](#)

*Veřejné zakázky v ČR: Co říkají data o chování zadavatelů?* Pavla Nikolovová,  
Ján Palguta, Filip Pertold, Mário Vozár, říjen 2012 [▶](#)

*Jaký důchod nás čeká? Alternativy vývoje státního průběžného důchodového systému.*  
Ondřej Schneider, říjen 2012 [▶](#)

*Český důchodový systém na rozcestí: Pro koho je výhodný přechod do druhého pilíře?*  
Ondřej Schneider, Jiří Šatava, říjen 2012 [▶](#)

*Dopady makroekonomického vývoje ČR na krajské úrovni: možnosti pro aktivní  
hospodářskou politiku* (studie pro potřeby Ekonomické rady Asociace krajů ČR).  
Vilém Semerák, září 2012 [▶](#)

*Možnosti pro aktivní hospodářskou politiku na krajské úrovni* (studie pro potřeby  
Ekonomické rady Asociace krajů ČR). Vilém Semerák, Jan Švejnar, září 2012 [▶](#)

*Česká pomoc rozvojovým zemím: nejen finanční rozvojová spolupráce.* Petr Janský,  
Zuzana Řehořová, září 2012 [▶](#)

*The Commitment to Development Index for the Czech Republic* (výzkumný článek).  
Petr Janský, Zuzana Řehořová, září 2012 [▶](#)

*Být či nebýt učitelem: platy českých učitelů pohledem nákladů ušlých příležitostí  
a širší souvislosti.* Daniel Münich, Jan Straka, září 2012 [▶](#)

*Kde se v ČR dělá nejlepší výzkum.* Štěpán Jurajda, Daniel Münich, srpen 2012 [▶](#)

*Kde hledat příčiny přeplněných věznic.* Libor Dušek, srpen 2012 [▶](#)

*Dopad vzdělanosti na dlouhodobý hospodářský růst a deficity důchodového systému.*  
Daniel Münich, Petr Ondko, Jan Straka, červen 2012 [▶](#)

*Česky: Nevyužitý potenciál země.* Klára Kalíšková, Daniel Münich, květen 2012 [▶](#)

*Očekávané dopady změn sazeb DPH na rozpočty krajů.* Libor Dušek, Petr Janský,  
duben 2012 [▶](#)

*Co když vláda nebude valorizovat starobní důchody? První odhady dopadů na relativní  
chudobu důchodců v ČR.* Petr Janský, Daniel Münich, březen 2012 [▶](#)

*Rozpočtové instituce — evropské zkušenosti a aplikace na Českou republiku.*  
Ondřej Schneider, únor 2012 [▶](#)

*(Ne)udržitelnost (dluhu) veřejných financí.* Petr Janský, Ondřej Schneider, únor 2012 [▶](#)

## 2011

*Evropská krize—Dopady měnové (dez)integrace na ČR.* Vilém Semerák, Jan Švejnar, prosinec 2011 [▶](#)

*Evropská krize—Špatná a ještě horší řešení.* Vilém Semerák, Jan Švejnar, prosinec 2011 [▶](#)

*Evropská krize—Limity čínské podpory.* Vilém Semerák, prosinec 2011 [▶](#)

*Důchodové systémy v Evropě: Reformují všichni.* Ondřej Schneider, srpen 2011 [▶](#)

*Jak sjednocení DPH kompenzovat rodinám s dětmi.* Petr Janský, Klára Kalíšková, červenec 2011 [▶](#)

*Penzijní dluh: Břímě mladých,* Ondřej Schneider, květen 2011 [▶](#)

*Poplatky penzijních fondů: Komentář.* Libor Dušek, Ondřej Schneider, květen 2011 [▶](#)

*Finanční výkonnost penzijních fondů ve střední Evropě: Proč jsou české fondy nejhorší?* Jan Hlaváč, Ondřej Schneider, duben 2011 [▶](#)

*Jak by sjednocení DPH na 17,5 % dopadlo na domácnosti a veřejné rozpočty.* Libor Dušek, Petr Janský, březen 2011 [▶](#)

*Přehled hlavních dopadů daňových změn na domácnosti a veřejné rozpočty.* Libor Dušek, Petr Janský, březen 2011 [▶](#)

*Jak by daňové změny dopadly na domácnosti a veřejné rozpočty.* Libor Dušek, Petr Janský, únor 2011 [▶](#)

*Dopady sjednocení sazeb DPH na 20 % na životní úroveň domácnosti.* Libor Dušek, Petr Janský, únor 2011 [▶](#)

## 2010

*Odhad dopadů navrhovaných změn DPH na životní náklady domácností.* Libor Dušek, Petr Janský, prosinec 2010 [▶](#)

*Jak na státní rozpočet: Ekonomický přístup.* Libor Dušek, Vilém Semerák, Jan Švejnar, září 2010 [▶](#)

*Jak inteligentně reformovat veřejné finance.* Libor Dušek, Vilém Semerák, Jan Švejnar, květen 2010 [▶](#)

**2009**

*New member countries' labour markets during the crisis. EU BEPA Policy Brief.*

Vilém Semerák, Jan Švejnar, září 2009 [↗](#)

<http://idea.cerge-ei.cz/publikace>

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy, CERGE.

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, v. v. i. as well as the Charles University, Center for Economic Research and Graduate Education.

Spočítali jsem za vás: Dopady zrušení superhrubé mzdy, snížení odvodů na sociální pojištění a zavedení daňových prázdnin

Studie 4 / 2022

© Klára Kalíšková, Michal Šoltés

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., 2022

ISBN 978-80-7344-627-7 (Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.)

## Zaujala vás tato studie?

Podpořte nezávislý akademický výzkum  
dopadů veřejných politik ČR  
a přispějte na naši činnost,  
abychom mohli napsat další.



---

IDEA se v rámci Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. podílí na aktivitách Strategie AV21  
IDEA at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences participates in the Strategy AV21 activities

---



---

Spočítali jsme za vás: Dopady zrušení superhrubé mzdy,  
snížení odvodů na sociální pojištění a zavedení daňových prázdnin

Studie Institutu pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA)

## O IDEA

Institut pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA) je nezávislý think-tank zaměřující se na analýzu, vyhodnocování a vlastní návrhy veřejných politik. Doporučení IDEA vychází z analýz založených na faktech, datech, jejich nestranné interpretaci a moderní ekonomické teorii.

IDEA je think-tank Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. a vznikla z iniciativy a pod vedením prof. Jana Švejnara. Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i. (NHÚ - angl. zkratka EI) tvoří společné akademické pracoviště CERGE-EI spolu s Centrem pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy (angl. zkratka CERGE).

## Principy fungování IDEA

1. Vytváření shody na základě intelektuální otevřenosti – přijímání volné soutěže myšlenek, otevřenost podnětům z různých částí světa, přehodnocování existujících stanovisek vzhledem k novým výzvám.
2. Využívání nejvhodnějších teoretických a praktických poznatků – snaha o rozvinutí postupů na základě nejlepších teoretických i praktických poznatků (z České republiky i ze zahraničí).
3. Zaměření aktivit na vytvoření efektivní politiky a strategie České republiky – doplňovat akademické instituce vytvářením podkladů efektivním a operativním způsobem.

**Pokud chcete dostávat do své emailové schránky informace o připravovaných studiích a akcích IDEA, napište nám na [idea@cerge-ei.cz](mailto:idea@cerge-ei.cz)**

## About IDEA

The Institute for Democracy and Economic Analysis (IDEA) is an independent think tank focusing on policy-relevant research and recommendations. IDEA recommendations are based on high quality data, objective evidence-based analysis, and the latest economic theories.

IDEA is a think tank at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences and is led by its founder, Prof. Jan Švejnar. The Economics Institute (EI) of the Czech Academy of Sciences forms part of a joint workplace, CERGE-EI, together with the Center for Economic Research and Graduate Education of the Charles University (CERGE).

## IDEA's Working Principles

1. We build consensus on the basis of intellectual openness – we believe in a free competition of ideas, are open to initiatives from various parts of the world, and constantly review existing opinions in the light of new challenges.
2. We make use of the most appropriate theoretical and empirical findings, and strive to develop methods based on the best theoretical and practical knowledge (both from the Czech Republic and from abroad).
3. We focus on creating effective policy and strategy for the Czech Republic, complementing academic institutions by producing materials in a constructive, practical format.

**If you would like to receive regular information about the latest IDEA studies and events please subscribe to our mailing list by contacting [idea@cerge-ei.cz](mailto:idea@cerge-ei.cz)**



PROJEKT NÁRODOHOSPODÁŘSKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR

<http://idea.cerge-ei.cz>