

INSTITUT PRO DEMOKRACII A EKONOMICKOU ANALÝZU

projekt Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i.

INSTITUT FOR DEMOCRACY AND ECONOMIC ANALYSIS

A Project of the Economic Institute of the Czech Academy of Sciences

# Konkurence politických uskupení v obecních zastupitelstvech a veřejné zakázky

Říjen 2016

JÁN PALGUTA

### **Ján Palguta**

Výzkumný pracovník think tanku IDEA při Národohospodářském ústavu AV ČR, v.v.i. Absolvoval magisterské studium na Univerzitě Karlově a na CERGE-EI, kde také dokončil doktorské studium. Působil též jako výzkumník na Stockholm School of Economics ve Švédsku. Ve svém výzkumu se věnuje aplikované mikroekonometrii, politické ekonomii a ekonomii veřejného sektoru.

A researcher of IDEA think tank at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences. He received his masters degree at Charles University and at CERGE-EI, where he completed his doctoral studies as well. He also worked as a researcher at the Stockholm School of Economics in Sweden. In his research he focuses on applied microeconometrics, political economy and economics of public sector.

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy, CERGE.

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, v. v. i. as well as the Charles University, Center for Economic Research and Graduate Education, CERGE.

Konkurence politických uskupení v obecních zastupitelstvech a veřejné zakázky

Studie 14 / 2016

© Ján Palguta

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., 2016

ISBN 978-80-7344-386-3 (Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.)

---

# Konkurence politických uskupení v obecních zastupitelstvech a veřejné zakázky<sup>1</sup>

ŘÍJEN 2016

JÁN PALGUTA

---

## Shrnutí

- Česká města a obce ročně hospodaří s 23,9 % veřejných výdajů (cca 10 % HDP). Přibližně polovina z těchto výdajů se realizuje veřejnými zakázkami. Jde tedy o nezanedbatelnou část veřejných financí, která si zaslouží pozornost.
- Tato analýza ukazuje, že na zadávání veřejných zakázek má výrazný vliv složení městských a obecních zastupitelstev. Použitá metodologie umožňuje poměrně věrohodně interpretovat zjištěné souvislosti jako kauzální a nikoliv jen jako korelace.
- Obce s vyšším počtem politických uskupení v zastupitelstvu otevírají soutěže o zakázky většímu počtu dodavatelských firem a v soutěžích dosahují nižších cen zakázek. Zároveň méně často zadávají zakázky firmám sponzorujícím politické strany. Metodologická omezení však již neumožňují rozlišit, do jaké míry jde o důsledek větší konkurence v soutěži o zakázky a do jaké míry jde o důsledek potlačení konfliktu zájmů zastupitelů s ohledem na intenzivnější vzájemnou kontrolu v těchto zastupitelstvech.
- Vliv vyššího počtu politických uskupení v zastupitelstvu na veřejné zakázky se projevuje zejména v případech, kdy v obecních volbách proběhne intenzivní soutěž kandidujících subjektů a volby skončí těsným rozdílem nejsilnějších politických uskupení.
- Naše zjištění jsou důležitá i pro úvahy o případných úpravách legislativy související s volbami a regulující činnost politických uskupení.

---

<sup>1</sup> Tato studie IDEA vznikla díky podpoře AV ČR v rámci výzkumného programu Strategie AV21. Studie vychází z podrobnějších zjištění akademického článku: „[Political Rent-Seeking in Public Procurement: Evidence from the Entry of Political Challengers at Electoral Thresholds](#)“.

# Political Competition in Local Governments and Public Procurement<sup>2</sup>

OCTOBER 2016

JÁN PALGUTA

---

## Summary

- Municipalities in the Czech Republic manage 23.9% of the total public expenditure (approximately 10% of the GDP), with approximately half of these funds redistributed through public procurement. This is a very significant amount of public resources that should be given due attention.
- This analysis demonstrates that the composition of municipal governments significantly influences the process of public procurement. Our methodology allows to interpreting the estimated relationships as causal, rather than as mere correlations.
- Municipalities with broader party representation open the tenders for public contracts to a wider range of suppliers and achieve lower contract prices. At the same time, public contracts are less often awarded to companies which make donations to political parties. Our methodology, however, does not allow to distinguishing whether our results stem from more intensive competition for public contracts or they are a consequence of suppressed conflict of interest of elected officials due to a closer mutual scrutiny within local governments.
- The impact of broader party representation in local governments on public procurement is evident especially when political candidates fiercely compete in local elections and the elections produce very close results between the strongest political parties.
- Our findings are important for considerations of prospective changes in the Czech electoral system and regulation of political parties.

---

<sup>2</sup> This IDEA study received support from the research programme Strategy AV21 of the Czech Academy of Sciences. The study uses more detailed findings published in the academic paper: "[Political Rent-Seeking in Public Procurement: Evidence from the Entry of Political Challengers at Electoral Thresholds](#)".

## Úvod

Města a obce v České republice ročně hospodaří s 23,9 % veřejných výdajů, což odpovídá přibližně 10 % HDP.<sup>3</sup> Obce vydávají přibližně polovinu svých rozpočtů cestou veřejných zakázek.<sup>4</sup> Ty obhospodařují veřejné potřeby jako je správa místních komunikací, sportovních a sociálních zařízení, veřejné osvětlení, provoz kanalizace a přívod pitné vody nebo sběr odpadu. O těchto prostředcích rozhodují zastupitelé zvolení v obecních volbách. Zastupitelé zároveň často kandidují za politická uskupení, která mohou přijímat sponzorské dary. Tím na straně zastupitelů může vzniknout konflikt zájmů, protože ačkoliv mají ve své funkci zastupitele reprezentovat pouze veřejné zájmy, možnost nebo existence sponzorských darů může vést i k tomu, že zájmy osobní, vlastních politických subjektů a sponzorů vstupují do rozhodování zastupitelů.

Tato studie přináší empirická zjištění o vztahu mezi výsledky voleb do zastupitelstev měst a obcí v České republice a hospodařením měst a obcí při zadávání veřejných zakázek ve volebním období 2006-2010. Analýza především identifikuje, do jaké míry počet politických subjektů v městských a obecních zastupitelstvech ovlivňuje parametry a výsledky veřejných zakázek. Konkrétně jde například o ceny soutěžených zakázek nebo o to, jaký podíl zakázek získávají firmy sponzorující místní politická uskupení.

Mezi hlavní zjištění patří, že vyšší počet politických subjektů v zastupitelstvu má příznivý vliv na zadávání veřejných zakázek. Obce s vyšším počtem politických subjektů v zastupitelstvu vykazují v soutěžích o zakázky v průměru vyšší počet uchazečů a dosahují v průměru nižších cen zakázek. Zakázky jsou rovněž méně často zadávány firmám, které finančně podporují politická uskupení. Ukazuje se, že vstup dodatečného politického subjektu do zastupitelstva má v tomto ohledu větší přínosy v obcích, kde probíhá intenzivnější volební soutěž mezi politickými subjekty.

Následující sekce popisují zdroje dat a osvětlují metodický přístup tzv. „regresní diskontinuity“, který je použit pro identifikaci zmíněných efektů. Následuje sekce výsledků a diskuse omezení a možných nedostatků dat a zvoleného přístupu. V závěru je též diskutována otázka nastavení 5% volební hranice, která podmiňuje vstup politických uskupení do obecních zastupitelstev.

---

<sup>3</sup> OECD, Government at a Glance 2015, str. 77.

<sup>4</sup> Transparency International 2008, str. 50.

## Popis zdrojových dat

Pro tuto analýzu jsou využity veřejně dostupné informace o veřejných zakázkách z Věstníku veřejných zakázek (VVZ).<sup>5</sup> Tato data byla propojena s veřejně dostupnými údaji o dárcích českým politickým stranám a hnutím<sup>6</sup> z jejich výročních zpráv.<sup>7</sup> Dalším zdrojem dat jsou informace o výsledcích voleb do zastupitelstev měst a obcí, které zveřejňuje ČSÚ.

### Veřejné zakázky

Data o veřejných zakázkách zahrnují období od listopadu 2006 do listopadu 2010, tj. jedná se období mezi volbami do zastupitelstev měst a obcí konaných na podzim v letech 2006 a 2010. Náš datový soubor obsahuje informace o všech stavebních zakázkách obcí zveřejněných v daném období ve Věstníku veřejných zakázek. Jedná se o téměř 3 000 ukončených zakázek. Jejich finanční objem byl cca 56,1 miliardy Kč. Lze se domnívat, že několikanásobný objem prostředků představují stavební zakázky obcí, které ve Věstníku zveřejněny nebyly, protože proběhly v režimu tzv. zakázek malého rozsahu.<sup>8</sup> Zakázky v našem souboru zadalo víc než 1 300 obecních a městských úřadů.

Tabulka 1 popisuje základní charakteristiky zakázek v souboru, včetně jejich cen, typu použitých zadávacích řízení a průměrného počtu firem ucházejících se o zakázky. Podle tabulky byla cena průměrné zakázky 18,8 miliónů Kč. To je o 3,7 miliónu méně, než je průměrná předpokládaná hodnota zakázky<sup>9</sup> v souboru. 30,5 % zakázek bylo zadáno v nejtransparentnějším otevřeném řízení, 11,6 % v užším zadávacím řízení a 4,5 % v jednacím řízení bez uveřejnění. Nejčastějším způsobem zadávání však bylo tzv. *zjednodušené podlimitní řízení*, ve kterém se o dodavateli rozhodlo v 53,5 % zakázek. Soutěže o zakázky se v průměru účastnilo 6 potenciálních dodavatelů.

---

<sup>5</sup> <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>

<sup>6</sup> Data o dárcích politických stran a hnutí jsou k dispozici na serveru [www.politickefinance.cz](http://www.politickefinance.cz). Detailní popis celé dostupné databáze darů politickým stranám poskytuje například studie Titl, Palanský a Skuhrovec (2014).

<sup>7</sup> Data jsou dostupná podle zákona č. 424/1991 Sb. v Poslanecké sněmovně.

<sup>8</sup> Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne u stavebních prací 6 000 000 Kč bez DPH. V analýze nepoužíváme dobrovolně zveřejněné zakázky malého rozsahu, abychom omezili problém potenciálního vlastního výběru do vzorku.

<sup>9</sup> Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, který je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením.

Tabulka 1 zároveň dokumentuje, jak se liší zakázky dárců politických stran a hnutí od zakázek ne-dárců. Zakázky politických dárců mají v průměru mírně vyšší objem, dosahují se v nich nižší ceny a zakázky se častěji zadávají v méně transparentním tzv. užším zadávacím řízení.

**Tabulka 1: Charakteristiky veřejných zakázek obcí v letech 2006-2010**

	Zakázky dárců politickým uskupením	Zakázky ne-dárců
<b>Výdaje na veřejné zakázky:</b>		
Průměrná přepokládaná hodnota (mil. Kč)	23,1	22,3
Průměrná cena (mil. Kč)	19,7	18,5
Průměrný rozdíl mezi cenou a přepokládanou hodnotou (v % přepokládané hodnoty)	-6,2	-9,2
<b>Konkurence v soutěži o zakázky:</b>		
Počet nabízejících	6,0	6,0
<b>Typy zadávacích řízení:</b>		
Podíl otevřených řízení (%)	30,2	30,5
Podíl užších řízení (%)	14,2	10,9
Podíl zjednodušených podlimitních řízení (%)	53,5	53,5
Podíl jednacích řízení bez uveřejnění (%)	2,1	5,2
Počet zakázek – celkem	699	2290

### **Data o darech politickým uskupením**

Data o darech politickým uskupením zahrnují období let 2007-2010. Z dostupné databáze darů využíváme pouze informace o darech právnických osob<sup>10</sup>, protože tyto dary lze pomocí identifikačního čísla (IČ) propojit s dodavatelem zakázek. Zde je nutno připomenout náš předpoklad, že politická uskupení zveřejňují všechny své přijaté dary ve výročních zprávách. Politické strany, které neposkytují kompletní seznam svých dárců, budou v naší analýze propojeny na méně zakázek než strany, které všechny své dary transparentně přiznají.

<sup>10</sup> Dary právnických osob představují přibližně 46 % hodnoty všech darů politických stran.

Výsledný datový soubor obsahuje informace o 1 891 firemních darech v hodnotě 198,7 miliónů Kč. Většinu z těchto peněz získaly Občanská demokratická strana (51,7 %) a Česká strana sociálně demokratická (32,6 %). TOP09 získala 10,5 %, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová 3,2 %, Věci veřejné 1 %, Strana zelených 0,8 % a Komunistická strana Čech a Moravy 0,3 %. Jedná se o dary evidované na celostátní úrovni a přidělení zakázek obcí politickým dárcům proto nemusí implikovat vazby dárců na konkrétní zastupitelstva.

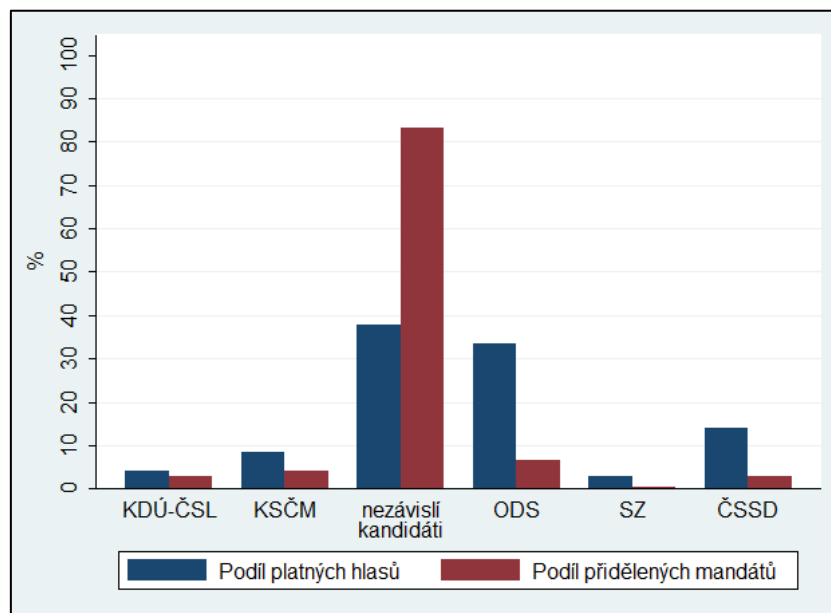
### ***Volby do obecních zastupitelstev***

Posledním zdrojem dat jsou informace o volbách do zastupitelstev měst a obcí z listopadu 2006. Data obsahují detailní údaje o kandidátech politických stran, hnutí a nezávislých, rovněž jako volební výsledky, tj. procentní podíly hlasů a počty přidělených mandátů v zastupitelstvech. Volebního hlasování se zúčastnilo 46,4 % oprávněných voličů. V našem souboru měst a obcí, ve kterých evidujeme stavební zakázky zveřejněny ve VVZ, kandidovalo do jednoho zastupitelstva v průměru 4,8 politických subjektů a průměrně se zde rozdělovalo 13,7 zastupitelských mandátů.

Obrázek 1 shrnuje výsledky voleb do zastupitelstev měst a obcí. Největší podíl hlasů získali nezávislí kandidáti a kandidáti mimoparlamentních stran a hnutí (37,7 %). Druhý největší podíl hlasů získala ODS (33,4 %), následována ČSSD (13,9 %), Komunistickou stranou Čech a Moravy (8,3 %), KDU-ČSL (4 %) a Stranou zelených (2,8 %). Z voleb vyplynul výrazný nepoměr mezi podílem hlasů a podílem mandátů, které si kandidáti rozdělili. Nezávislí kandidáti a kandidáti mimoparlamentních stran získali mnohem vyšší podíl mandátů (83,2 %) než parlamentní strany. Tento nepoměr vyplývá z faktu, že parlamentní strany získaly většinu hlasů ve velkých městech, kde je z celkového pohledu nízký počet rozdělených mandátů.



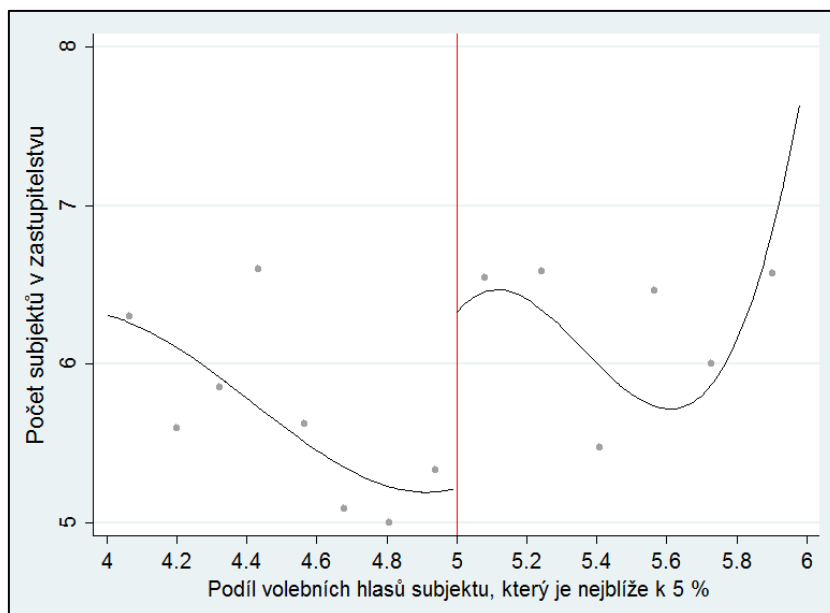
**Obrázek 1: Výsledky voleb do zastupitelstev měst a obcí v roce 2006**



## Empirická analýza

Cílem naší analýzy je odhalit a kvantifikovat kauzální dopad počtu politických subjektů v zastupitelstvu obce na veřejné zakázky: tj. na charakter výběrových řízení organizovaných obcemi a výsledky těchto řízení. Lze však očekávat, že sledované charakteristiky a výsledky zakázek jsou ovlivněny plejádou dalších faktorů, z nichž některé mohou být s počtem politických subjektů v zastupitelstvu korelovány. Pro identifikaci kauzálního dopadu počtu politických uskupení v zastupitelstvu je proto třeba využít faktoru, který sice počet uskupení v zastupitelstvu determinuje, ale je ryze náhodný a není s jinými fenomény korelován. Z tohoto důvodu využíváme metodu tzv. „regresní diskontinuity“. Podstatou metody je srovnávání zakázek měst a obcí, ve kterých se některé z politických subjektů ve volbách umístily v těsné blízkosti hranice pěti procent z celkového počtu platných odevzdaných hlasů. Pokud totiž některé uskupení tuto hranici těsně překročí, téměř určitě do zastupitelstva vstoupí, kde je tím pádem o jeden politický subjekt navíc. Kandidáti stran a hnutí, které se umístí těsně pod limitem, naopak nemají šanci získat mandát (viz obrázek 2).

**Obrázek 2: Počet politických subjektů v zastupitelstvu obce se zvýší, když další politický subjekt překročí hranici 5 % platných hlasů**



*Poznámky: Svislá červená čára je 5% hranice pro vstup politických uskupení do zastupitelstev obcí.*

Strany nad a pod volebním limitem často odlišuje několik hlasů, které jsou rozhodující pro určení počtu politických subjektů v zastupitelstvu. Při zohlednění dalších tisíců hlasů lze považovat získání těchto několika hlasů statisticky za dostatečně náhodné. Předpokladem použité metody je, že charakteristiky obcí (např. velikost, struktura obyvatelstva,..., velikost zastupitelstva), kde politické uskupení jen těsně překročilo 5% volební hranici, jsou v průměru shodné s charakteristikami obcí, kde naopak politické uskupení hranici 5 % těsně nepřekročilo. To mimo jiné znamená, že překročení volební hranice nevede k žádným dalším změnám v zastupitelstvu kromě vstupu dalšího uskupení do zastupitelstva. Při splnění tohoto předpokladu lze odhadnutý dopad zvýšeného počtu politických subjektů v zastupitelstvu na výsledky veřejných zakázek považovat za kauzální, protože počet zastoupených stran a hnutí je jediným faktorem, který se v těsné blízkosti 5% hranice mění, a to náhodným způsobem. V akademickém článku<sup>11</sup>, z něhož tato studie vychází, dále ověřujeme, že ve volbách nedocházelo k manipulacím s volebními hlasy v blízkosti pěti procentní hranice, které by zneplatnily použitou metodu.

<sup>11</sup> [Political Rent-Seeking in Public Procurement: Evidence from the Entry of Political Challengers at Electoral Thresholds](#), CERGE-EI Working Paper no. 549.

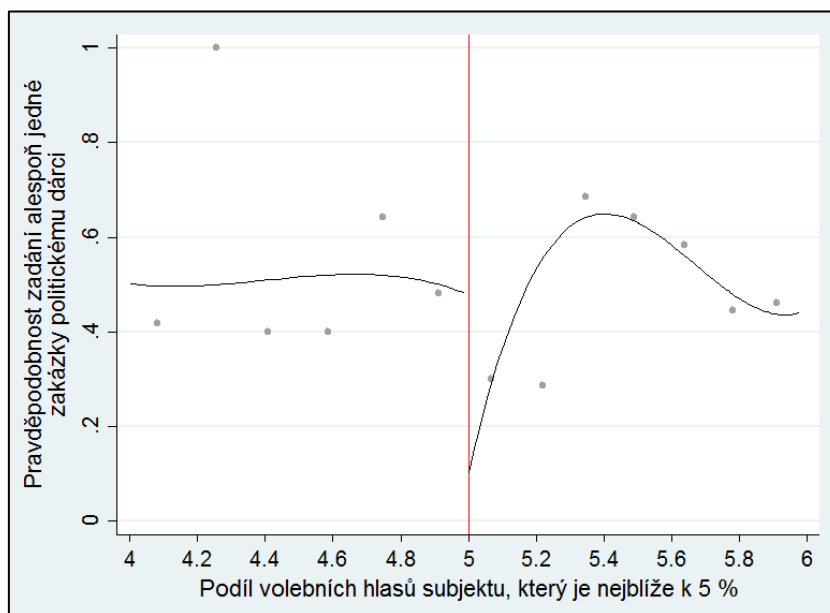
Další podrobnosti k metodě regresní diskontinuity lze dohledat v odborných člancích, například: Hahn, Todd a van der Klaauw (2001) nebo Imbens a Lemieux (2008).

## Výsledky empirické analýzy

### *Dopad počtu politických subjektů v zastupitelstvu obce na zadávání zakázek politickým dárcům*

Obrázek 3 zobrazuje vztah mezi počtem politických subjektů v zastupitelstvu a zadáváním zakázek dárcům politických uskupení. Jak jsme uvedli dříve, zadávání zakázek politickým dárcům je důležité sledovat, protože může být projevem konfliktu zájmů zastupitelů v obci, kteří by měli na jedné straně především sledovat zájmy voličů, ale na druhé straně je politické dary mohou nutit preferovat zájmy vlastních sponzorů.

**Obrázek 3: Při zvýšení počtu politických subjektů v zastupitelstvu se sníží pravděpodobnost, že zakázky jsou zadány dárcům politických stran**



*Poznámky: Svislá červená čára je 5% hranice pro vstup politických uskupení do zastupitelstev obcí.*

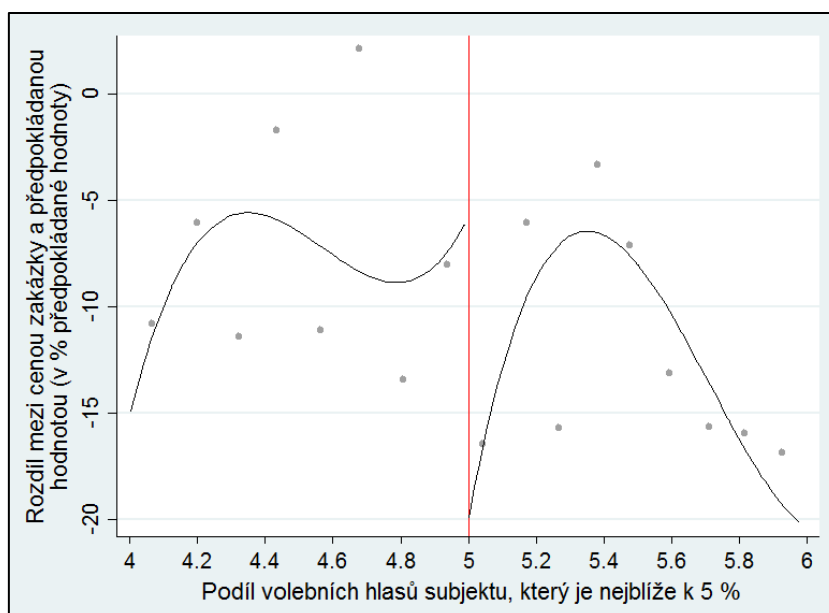
Podle obrázku 3 udělují zastupitelstva měst a obcí zakázky dárcům politických uskupení s menší pravděpodobností, když některá strana nebo hnutí v blízkosti 5% hranice tento volební limit těsně překročí a tím pádem se v zastupitelstvu zvýší počet politických

subjektů. Pomocí přesnějších odhadů získaných metodou regresní diskontinuity zjišťujeme, že pravděpodobnost udělení alespoň jedné stavební zakázky politickému dárci klesne při vstupu dodatečného uskupení do zastupitelstva o 10,9 až 23,3 procentních bodů. Tento efekt je velmi výrazný především vzhledem k tomu, že pouze 23,4 % zakázek v našem souboru bylo zadáno politickým dárcům. Hodnota zakázek udělených politickým dárcům se podle našich odhadů sníží při vstupu dodatečného uskupení do zastupitelstva v průměru o 13,4 až 37,3 milionů Kč. Statistické odhady jsou významné na 1% úrovni statistické významnosti.

### ***Dopad počtu politických subjektů v zastupitelstvu obce na ceny veřejných zakázek***

Obrázek 4 ukazuje, jaký vliv má počet politických subjektů v zastupitelstvu na ceny veřejných zakázek. Obrázek se konkrétně zaměřuje na procentní rozdíl mezi cenou zakázek a jejich předpokládanou hodnotou. Čím levnější jsou zakázky, tím je sledovaný rozdíl víc vzdálen od nuly.

**Obrázek 4: Při zvýšení počtu politických subjektů v zastupitelstvu se sníží ceny veřejných zakázek**



Poznámky: Svislá červená čára je 5% hranice pro vstup politických uskupení do zastupitelstev obcí.

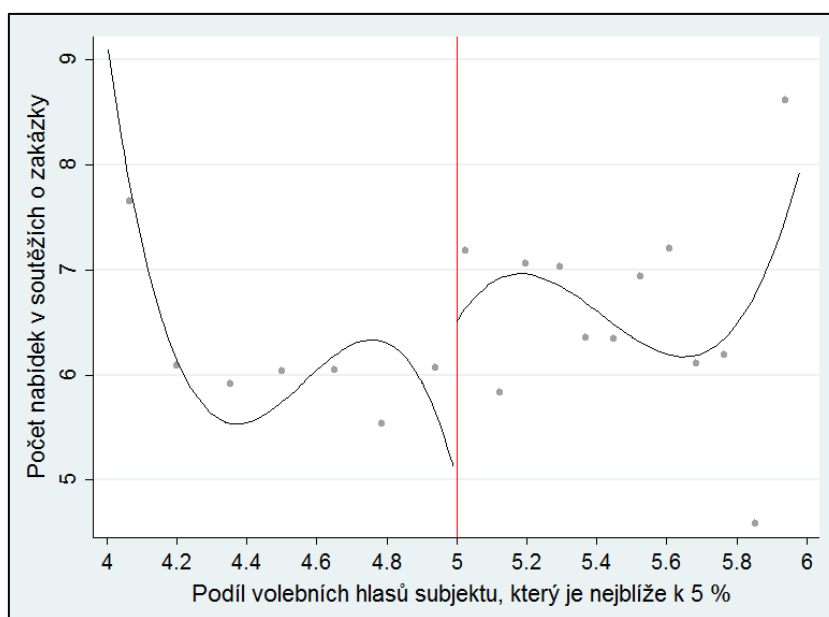
Obrázek 4 ukazuje, že dodatečný politický subjekt v zastupitelstvu vede k nižší průměrné ceně zadávaných stavebních zakázek. Relativní rozdíl mezi skutečnou cenou zakázek a jejich předpokládanou hodnotou je v absolutní hodnotě vyšší o 6,3 až 6,9 procentních

bodů. Míra zlevnění zakázek je velmi výrazná, protože průměrný rozdíl cen ve vzorku je 8,5 %. Odhady jsou významné nejméně na 5% úrovni statistické významnosti.

### ***Dopad počtu politických subjektů v zastupitelstvu obce na soutěž dodavatelských firem o zakázky***

Obrázek 5 zkoumá vztah mezi počtem politických subjektů v zastupitelstvu obce a intenzitou soutěže firem o veřejné zakázky. Jestli totiž vyšší počet politických subjektů v zastupitelstvu obce přiláká do soutěže o zakázky vyšší počet potenciálních dodavatelů, je možné mezi dodavateli očekávat jak nižší úspěšnost méně efektivních firem, tak i nižší ceny zakázek.

**Obrázek 5: Při zvýšení počtu politických subjektů v zastupitelstvu obce se zvýší počet účastníků ve výběrových řízeních na dodavatele zakázky**



*Poznámky: Svislá červená čára je 5% hranice pro vstup politických uskupení do zastupitelstev obcí.*

Podle obrázku 5 se průměrný počet uchazečů o veřejnou zakázku zvyšuje se vstupem dodatečné strany nebo politického hnutí do zastupitelstva. Z odhadu regresní diskontinuity zjišťujeme, že jde o nárůst počtu uchazečů o 0,8 až 1 nabídku. Opět se jedná o významný nárůst intenzity soutěže mezi dodavateli, jelikož průměrný počet nabídek v soutěži v celém souboru byl 6 nabídek. Naše statistické odhady jsou významné nejméně na 5% úrovni významnosti.

## ***Intenzita soutěže politických stran a hnutí, počet politických subjektů v zastupitelstvu obce a zadávání veřejných zakázek***

Dopad zvýšeného počtu politických subjektů v zastupitelstvech měst a obcí na zadávání veřejných zakázek může být podmíněn mnoha faktory. Lze například předpokládat, že nižší ceny zakázek a nižší pravděpodobnost jejich zadávání politickým dárcům budeme sledovat při vyšším počtu stran a hnutí v zastupitelstvu, zejména pokud politická uskupení budou vzájemně intenzivně soupeřit o hlasy voličů.

Abychom mohli hodnotit relevanci politické soutěže pro vztah mezi zvýšeným počtem politických subjektů v zastupitelstvu a zadáváním veřejných zakázek, kategorizujeme města a obce do dvou skupin podle volebního náskoku nejsilnějšího subjektu v zastupitelstvu oproti druhému nejsilnějšímu subjektu. Předpokládáme, že politická soutěž je v průměru vyšší v obcích, ve kterých je volební náskok nejsilnějšího subjektu nižší ve srovnání s obcemi, kde nejsilnější subjekt vyhrál s vysokým náskokem. Proto do první kategorie obcí řadíme zastupitelstva, kde volební náskok nejsilnějšího subjektu byl vyšší než medián v souboru měst a obcí, a kde tím pádem očekáváme nízkou politickou soutěž. Do druhé kategorie zahrneme města a obce, kde byl volební náskok nejsilnějšího subjektu nízký a volební soutěž tam možno očekávat v průměru vyšší.

Tabulka 2 ukazuje dopady zvýšeného počtu politických subjektů v zastupitelstvech měst a obcí na veřejné zakázky získané metodou regresní diskontinuity v závislosti na intenzitě volební soutěže politických stran a hnutí. Tabulka ukazuje, že pravděpodobnost zadání alespoň jedné stavební zakázky politickému dárci klesne při vyšším počtu zastoupených politických stran hlavně v zastupitelstvech, kde předpokládáme vysokou politickou soutěž. Podobně se zde zvýší soutěž dodavatelů a následně sníží ceny zakázek. Při vysoké soutěži politických subjektů se významně nesnižuje podíl transparentních otevřených řízení a rovněž se nemění podíl netransparentních jednacích řízení bez uveřejnění. Snižuje se ale podíl netransparentních užších řízení. Tato zjištění neplatí při nízké soutěži politických subjektů, kde zvýšení počtu politických subjektů v zastupitelstvu naopak vede ke snížení podílu transparentních otevřených řízení a zvýšení podílu netransparentních užších řízení a jednacích řízení bez uveřejnění.

Úhrnem lze konstatovat, že politická soutěž je významným faktorem pro projevení se efektu zvýšeného počtu politických subjektů v zastupitelstvech na veřejné zakázky.

**Tabulka 2: Dopad počtu politických subjektů v zastupitelstvech obcí na výsledky zakázek ve vztahu k volební soutěži stran a hnutí**

	Pravděpodobnost zadání alespoň 1 stavební zakázky politickému dárci	Rozdíl mezi cenou a přepokládanou hodnotou zakázky (v % přepokládané hodnoty)	Počet nabízejících	Podíl otevřených řízení	Podíl užších řízení	Podíl zjednodušených podlimitních řízení	Podíl jednacích řízení bez uveřejnění
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>Panel A: Obce s nízkou soutěží politických subjektů v zastupitelstvu</b>							
Dopad zvýšení počtu politických subjektů v zastupitelstvu	-0,096 [0,062]	-0,051 [0,053]	0,304 [0,499]	<b>-0,413***</b> [0,089]	0,064 [0,056]	<b>0,260***</b> [0,078]	<b>0,089**</b> [0,038]
Počet pozorování u limitu	184	184	184	183	183	183	183
Stupeň RD polynomu	kvadratický	kvadratický	kvadratický	kvadratický	kvadratický	kvadratický	kvadratický
<b>Panel B: Obce s vysokou soutěží politických subjektů v zastupitelstvu</b>							
Dopad zvýšení počtu politických subjektů v zastupitelstvu	<b>-0,253***</b> [0,074]	<b>-0,066**</b> [0,027]	<b>0,907***</b> [0,341]	-0,034 [0,080]	<b>-0,156***</b> [0,048]	<b>0,182**</b> [0,078]	0,008 [0,009]
Počet pozorování u limitu	180	184	184	184	180	180	180
Stupeň RD polynomu	kvadratický	kvadratický	kvadratický	kvadratický	kvadratický	kvadratický	kvadratický

*Poznámky: Panely A a B reportují ve všech sloupcích odhady dopadu zvýšení počtu politických subjektů v zastupitelstvech na výsledky veřejných zakázek. Panel A posuzuje obce, ve kterých byl volební náskok nejsilnějšího politického subjektu v zastupitelstvu vyšší než medián v souboru. Panel B posuzuje obce, ve kterých byl volební náskok nejsilnějšího politického subjektu nižší než medián v souboru. Pro odhad byly použity pozorování v rámci rozmezí 4 procentních bodů od 5 % volební hranice. Všechny regrese obsahují fixní efekty pro jednotlivé okresy a zohledňují další deskriptivní charakteristiky obcí a politických uskupení. \*\*\* $p < 0.01$ , \*\* $p < 0.05$ , \* $p < 0.1$ .*

## Diskuse

V této studii jsme ukázali vztah mezi počtem politických subjektů v zastupitelstvech měst a obcí a vybranými charakteristikami veřejných zakázek. Identifikovali jsme dopad vstupu dodatečného subjektu do zastupitelstva na soutěž firem o zakázky, ceny zakázek a zadávání zakázek firmám, které sponzorují politické strany.

Celkový dopad zvýšení počtu politických stran a hnutí v zastupitelstvu na optimálnost zadávání zakázek nelze určit kvůli nedostupnosti dat. Pro naplnění takového cíle bychom potřebovali mít k dispozici například informace o kvalitě plnění zakázek nebo o smluvních dodatcích, které mohou negovat sledovaný pozitivní vliv zvýšení počtu stran a hnutí v zastupitelstvu na ceny zakázek.

Další limitací studie jsou pravidla zveřejňování informací ve Věstníku veřejných zakázek. Je pravděpodobné, že dárci politických stran získávají další zakázky, které jsou zadány mimo režimu zákona o veřejných zakázkách (například veřejné zakázky malého rozsahu), a které se proto ve Věstníku nezobrazují.

Odhad míry propojení firemních dárců a veřejných zakázek je ovlivněn i faktem, že pro propojení databází veřejných zakázek a politických dárců jsme použili IČ dodavatelů zakázek. Je pravděpodobné, že dodavatelé zakázek a dárci politických uskupení jsou propojeni i přes další nepřímé vazby. Obecně lze proto očekávat více propojení firem a zakázek než identifikuje naše studie.

Rovněž je nutno počítat s potenciální nekompletností seznamu dárců politických uskupení. Pokud politické strany a hnutí ve výročních zprávách neuvádějí kompletní seznamy dárců, pak v datech nevidíme všechny propojení mezi dárci a zakázkami.

Z hlediska interpretace výsledků nedokáže naše analýza oddělit, jestli nižší pravděpodobnost výběru politických dárců jako dodavatelů zakázek v obcích s vyšším počtem politických subjektů je důsledkem potlačeného korupčního jednání ve vazbě na intenzivnější vzájemnou kontrolu politiků nebo výsledkem intenzivnější soutěže o zakázky mezi dodavateli. Někteří dárci politických stran a hnutí mohou být beze sporu efektivní dodavatelé zakázek, kteří nabízejí osvědčenou kvalitu plnění. Na druhé straně, konflikt zájmů politických zastupitelů, jejichž strany a hnutí přijaly



dary od firem ucházejících se o zakázky, vytváří rizika pro rovnou a férovou soutěž o veřejné zakázky.

Výsledky studie je nutno interpretovat s ohledem na to, že jsou relevantní hlavně pro města a obce, kde se kandidáti politických stran a hnutí umístili v blízkosti 5% hranice pro vstup politických uskupení do zastupitelstev. Vyhodnocujeme tím pádem především dopad vstupu malých stran a hnutí do zastupitelstev, který nelze generalizovat na všechny politické subjekty. Z výsledků studie také vyplývá, že dopad zvýšení počtu politických subjektů v zastupitelstvu může být podmíněn dalšími faktory, jako například intenzitou volební soutěže mezi politickými subjekty.

Závěrem uvádíme, že na základě studie nelze formulovat obecná doporučení ohledně optimální výše procentuální hranice pro vstup politických subjektů do zastupitelstev měst a obcí. Naše studie porovnává výsledky veřejných zakázek měst a obcí, když do zastupitelstva těsně vstoupí nebo nevstoupí další politický subjekt. Nelze předpovídat, jak by se politická uskupení a jejich kandidáti chovali, když by se 5% volební hranice snížila nebo byla úplně zrušena. Neúměrná fragmentace politické moci a nejasnosti ohledně odpovědnosti zastupitelů za výkon svých mandátů můžou negovat pozitivní dopad vyšší konkurence politických subjektů. Příští výzkum by se proto měl zaměřit na otázku, jaké jsou dopady zvýšení počtu politických uskupení v zastupitelstvech obcí na další aspekty věci veřejných, které determinují spokojenost, bohatství a celkový blahobyt občanů.

## Použitá literatura

Ashworth, Scott (2012), “Electoral Accountability: Recent Theoretical and Empirical Work,” *Annual Review of Political Science*, 15, 183-201.

Bandiera, Oriana, Andrea Prat, and Tommaso Valletti (2009), “Active and Passive Waste in Government Spending: Evidence from a Policy Experiment,” *American Economic Review*, 99, 1278-1308.

Ferejohn, John (1986), “Incumbent Performance and Electoral Control,” *Public Choice*, 50, 5-25.

Ferraz, Claudio, and Frederico Finan (2011), “Electoral Accountability and Corruption: Evidence from the Audits of Local Governments,” *American Economic Review*, 101, 1274-1311.

Ferreira, Fernando, and Joseph Gyourko (2009), “Do Political Parties Matter? Evidence from U.S. Cities,” *Quarterly Journal of Economics*, 124, 399-422.

Folke, Olle (2014), “Shades of Brown and Green: Party Effects in Proportional Election Systems,” *Journal of the European Economic Association*, 12, 1361-1395.

Goldman, Eitan, Jörg Rocholl, and Jongil So (2013), “Political Connections and the Allocation of Procurement Contracts,” *Review of Finance*, 17, 1617–1648.

Hahn, Jinyong, Petra Todd, and Wilbert van der Klaauw (2001), “Identification and Estimation of Treatment Effects with a Regression Discontinuity Design,” *Econometrica*, 69, 201-209.

Imbens, Guido, and Thomas Lemieux (2008), “Regression Discontinuity Designs: A Guide to Practice,” *Journal of Econometrics*, 142, 615-635.

Lee, David, Enrico Moretti, and Matthew Butler (2004), “Do Voters Affect or Elect Policies? Evidence from the U.S. House,” *Quarterly Journal of Economics*, 119, 807-860.

OECD, *Government at a Glance 2015* (Paris, France: OECD Publishing).

Palguta, Ján (2016), “Dárci Politických Stran a Hnutí na Trhu Veřejných Zakázek,” (Praha, Česká republika: Národohospodářský ústav AV ČR, think-tank IDEA).

Pettersson-Lidbom, Per (2008), “Do Parties Matter for Economic Outcomes? A Regression-Discontinuity Approach,” *Journal of European Economic Association*, 6, 1037-1056.

Titl, Vítězslav, Miroslav Palanský, and Jiří Skuhrovec (2014), “Analýza Darů Právníků Osob Politickým Stranám,” *mimeo*, available at: <http://www.zindex.cz/data/polfin/2014-09-04-studie-dary-politickym-stranam-po.pdf>

Transparency International (2008), “Průvodce Komunálními Rozpočty Aneb Jak Může Informovaný Občan Střežit Obecní Pokladnu,” (Praha, Česká republika: Transparency International).

## Předchozí publikace

- Srpen 2016: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „*Medzinárodné porovnanie kvality publikačného výkonu vedných odborov na Slovensku*“
- Červenec 2016: Ján Palguta. „*Dárci politických stran na trhu veřejných zakázek*“
- Červen 2016: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „*Národní srovnání vědeckého publikačního výkonu Akademie věd České republiky: kvantita vs. kvalita a spoluautorství*“
- Červen 2016: Petr Janský, Filip Pertold, Jiří Šatava. „*Rozvody a příjmy žen v České republice: první zjištění v České republice na základě individuálních dat*“
- Květen 2016: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „*Oborová publikační výkonnost pracovišť výzkumných organizací v České republice v letech 2009-2013*“
- Květen 2016: Petr Janský, Klára Kalíšková, Daniel Münich. „*Dopad daní a dávek na příjmovou nerovnost a relativní chudobu v České republice*“
- Duben 2016: Miroslava Federičová, Filip Pertold, Michael L. Smith. „*Sebedůvěra třídy a soutěž spolužáků o osmiletá gymnázia*“
- Březen 2016: Jiří Šatava. „*Podpora rodin s dětmi prostřednictvím daňově dávkového systému*“
- Březen 2016: Ján Palguta, Filip Pertold. „*K čemu vede (ne)transparentnost veřejných zakázek?*“
- Březen 2016: Klára Kalíšková, Daniel Münich, Filip Pertold. „*Veřejná podpora míst ve školkách se vyplatí: Analýza výnosů a nákladů*“
- Únor 2016: Filip Pertold. „*Přechod na střední školu, pití alkoholu a vliv vrstevníků na kouření mládeže*“
- Leden 2016: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „*An International Comparison of the Quality of Academic Publication Output in the Czech Republic*“
- Prosinec 2015: Libor Dušek, Jiří Šatava. „*Zdanění vysokopříjmových osob*“
- Prosinec 2015: Libor Dušek. „*Hrozí opět přeplnění věznic? Predikce počtu vězňů v České republice*“
- Prosinec 2015: Štěpán Jurajda, Stanislav Kozubek, Daniel Münich, Samuel Škoda. „*Mezinárodní srovnání kvality publikačního výkonu vědních oborů v České republice*“
- Listopad 2015: Mariola Pytliková. „*Rozdíly ve výši výdělků ve vztahu k mateřství a dítěti v rodině*“
- Listopad 2015: Klára Kalíšková. „*Skills Mismatches in the Czech Republic*“
- Listopad 2015: Jiří Šatava. „*Pracovní aktivita po dosažení důchodového věku: Institucionální pobídky v České republice*“
- Říjen 2015: Alena Bičáková, Klára Kalíšková. „*Od mateřství k nezaměstnanosti: Postavení žen s malými dětmi na trhu práce*“
- Září 2015: Jiří Šatava. „*Working Beyond Pensionable Age: Institutional Incentives in the Czech Republic*“
- Září 2015: Jana Bakalová, Radim Boháček, Daniel Münich. „*Komparativní studie věku odchodu do důchodu v České republice*“ (česká verze studie „*A Comparative Study of Retirement Age in the Czech Republic*“ z června 2015)
- Září 2015: Štěpán Jurajda, Daniel Münich. „*Oborová publikační výkonnost výzkumných pracovišť v České republice v letech 2008-2012*“ (studie obsahuje interaktivní internetový nástroj, pomocí kterého je možné zvolit obor či pracoviště a zobrazit řazení pracovišť dle preferovaného ukazatele)
- Září 2015: Daniel Münich, Mária Perignáthová, Lucie Zapletalová, Vladimír Smolka. „*Platy učitelů českých základních škol: setrvale nízké a neatraktivní*“
- Srpen 2015: Jan Švejnar. „*Miliardáři versus lidé / Billionaires versus People*“
- Červen 2015: Jana Bakalová, Radim Boháček, Daniel Münich. „*A Comparative Study of Retirement Age in the Czech Republic*“ (v angl. jazyce, srovnávací studie věku odchodu do důchodu v České republice)
- Květen 2015: Josef Montag, Lucie Zapletalová. „*Bodový systém a jeho vliv na počet smrtelných nehod*“

Březen 2015: Vojtěch Bartoš. „(Ne)diskriminace žen při žádosti o zaměstnání v důsledku mateřství: Experiment“

Prosinec 2014: Klára Kalíšková, Lucie Zapletalová. „Společným zdaněním k nižší zaměstnanosti žen“

Říjen 2014: Ágota Scharle. „Co s ekonomickou neaktivitou v zemích Visegrádu?“

Říjen 2014: Štěpán Jurajda, Daniel Münich, Lucie Zapletalová. „Vliv informací z volebních lístků na výsledky obecních a krajských voleb“

Srpen 2014: Matěj Bajgar, Petr Janský. „Regionální rozdíly v kupní síle: Ceny, platy, mzdy a důchody“

Červenec 2014: Štěpán Jurajda, Jiří Šatava. „Budete mít nárok na důchod?“

Červen 2014: Daniel Münich, Miroslava Federičová. „Učení mučení, nebo škola hrou? Srovnání oblíbenosti školy a matematika pohledem mezinárodního šetření“

Červen 2014: Petr Bouchal, Petr Janský. „Státní úředníci: Kolik jich vlastně je, kde a za kolik pracují?“

Květen 2014: Klára Kalíšková, Daniel Münich. „Komu pomůže navrhované zvýšení slevy na dani na dítě?“

Březen 2014: Vilém Semerák. „Česká ekonomika pokračuje v růstu i v roce 2014“

Březen 2014: Miroslava Federičová, Daniel Münich. „Příprava na osmiletá gymnázia: velká žákovská steeplechase“

Březen 2014: Klára Kalíšková. „Ženy v českém finančním sektoru 1994-2012: nové pracovní příležitosti pro mladé a vzdělané“

Prosinec 2013: Daniel Münich, Tomáš Protivínský. „Dopad vzdělanosti na hospodářský růst: ve světle nových výsledků PISA 2012“

Prosinec 2013: Libor Dušek, Jiří Šatava. „Zdanění vysokých příjmů, reforma za reformou...“

Prosinec 2013: Libor Dušek, Klára Kalíšková, Daniel Münich. „Kdo a kolik odvádí do společné kasy? Zdanění příjmů ze zaměstnání a podnikání v českém systému“

Říjen 2013: Libor Dušek, Klára Kalíšková, Daniel Münich. „Co by od roku 2015 přinesla již schválená reforma přímých daní?“

Září 2013: Jiří Šatava. „Dopad rozvodu na příjmy v důchodu“

Červen 2013: Ondřej Schneider, Jiří Šatava. „Důchodový systém: scénáře budoucího vývoje“

Květen 2013: Ondřej Schneider, Jiří Šatava. „Dopady reformy I. důchodového pilíře po roce 1996 na starobní důchody jednotlivců“

Květen 2013: Petr Janský. „Účastníci penzijního připojištění“

Duben 2013: Martin Gregor. „Může záporný hlas ve volebním systému se dvěma mandáty zvýšit kvalitu kandidátů?“

Březen 2013: Pavel Hait, Petr Janský. „Kdo je nejvíce zasažen růstem cen? Rozdíly v inflaci pro různé domácnosti“

Prosinec 2012: Vilém Semerák. „Zachrání Čína české exporty? Studie“

Listopad 2012: Petr Janský. „Odhady dopadů změn DPH na domácnosti: porovnání dvou možných scénářů od roku 2013“

Říjen 2012: Pavla Nikolová, Ján Palguta, Filip Pertold, Mário Vozár. „Veřejné zakázky v ČR: Co říkají data o chování zadavatelů?“

Říjen 2012: Ondřej Schneider. „Jaký důchod nás čeká? Alternativy vývoje státního průběžného důchodového systému“

Říjen 2012: Ondřej Schneider, Jiří Šatava. „Český důchodový systém na rozcestí: Pro koho je výhodný přechod do druhého pilíře?“

Září 2012: Vilém Semerák. „Dopady makroekonomického vývoje ČR na krajské úrovni: možnosti pro aktivní hospodářskou politiku“ (studie pro potřeby Ekonomické rady Asociace krajů ČR)

- Září 2012: Vilém Semerák, Jan Švejnar. „*Možnosti pro aktivní hospodářskou politiku na krajské úrovni*“ (studie pro potřeby Ekonomické rady Asociace krajů ČR)
- Září 2012: Petr Janský, Zuzana Řehořová. „*Česká pomoc rozvojovým zemím: nejen finanční rozvojová spolupráce*“
- Září 2012: Petr Janský, Zuzana Řehořová. „*The Commitment to Development Index for the Czech Republic*“ (výzkumný článek)
- Září 2012: Daniel Münich, Jan Straka. „*Být či nebýt učitelem: platy českých učitelů pohledem nákladů ušlých příležitostí a širší souvislosti*“
- Srpen 2012: Štěpán Jurajda, Daniel Münich. „*Kde se v ČR dělá nejlepší výzkum*“
- Srpen 2012: Libor Dušek. „*Kde hledat příčiny přeplněných věznic*“
- Červen 2012: Daniel Münich, Petr Ondko, Jan Straka. „*Dopad vzdělanosti na dlouhodobý hospodářský růst a deficit důchodového systému*“
- Květen 2012: Klára Kalíšková, Daniel Münich. „*Česky: Nevyužitý potenciál země*“
- Duben 2012: Libor Dušek, Petr Janský. „*Očekávané dopady změn sazeb DPH na rozpočty krajů*“
- Březen 2012: Petr Janský, Daniel Münich. „*Co když vláda nebude valorizovat starobní důchody? První odhady dopadů na relativní chudobu důchodců v ČR*“
- Únor 2012: Ondřej Schneider. „*Rozpočtové instituce—evropské zkušenosti a aplikace na Českou republiku*“
- Únor 2012: Petr Janský, Ondřej Schneider. „*(Ne)udržitelnost (dluhu) veřejných financí*“
- Prosinec 2011: Vilém Semerák, Jan Švejnar. „*Evropská krize—Dopady měnové (dez)integrace na ČR*“
- Prosinec 2011: Vilém Semerák, Jan Švejnar. „*Evropská krize—Špatná a ještě horší řešení*“
- Prosinec 2011: Vilém Semerák. „*Evropská krize—Limity čínské podpory*“
- Srpen 2011: Ondřej Schneider. „*Důchodové systémy v Evropě: Reformují všichni*“
- Červenec 2011: Petr Janský, Klára Kalíšková. „*Jak sjednocení DPH kompenzovat rodinám s dětmi*“
- Květen 2011: Ondřej Schneider. „*Penzijní dluh: Břímě mladých*“
- Květen 2011: Libor Dušek, Ondřej Schneider. „*Poplatky penzijních fondů: Komentář*“
- Duben 2011: Jan Hlaváč, Ondřej Schneider. „*Finanční výkonnost penzijních fondů ve střední Evropě: Proč jsou české fondy nejhorší?*“
- Březen 2011: Libor Dušek, Petr Janský. „*Jak by sjednocení DPH na 17,5 % dopadlo na domácnosti a veřejné rozpočty*“
- Březen 2011: Libor Dušek, Petr Janský. „*Přehled hlavních dopadů daňových změn na domácnosti a veřejné rozpočty*“
- Únor 2011: Libor Dušek, Petr Janský. „*Jak by daňové změny dopadly na domácnosti a veřejné rozpočty*“
- Únor 2011: Libor Dušek, Petr Janský. „*Dopady sjednocení sazeb DPH na 20 % na životní úroveň domácností*“
- Prosinec 2010: Libor Dušek, Petr Janský. „*Odhad dopadů navrhovaných změn DPH na životní náklady domácností*“
- Září 2010: Libor Dušek, Vilém Semerák, Jan Švejnar. „*Jak na státní rozpočet: Ekonomický přístup*“
- Květen 2010: Libor Dušek, Vilém Semerák, Jan Švejnar. „*Jak inteligentně reformovat veřejné finance*“
- Září 2009: Vilém Semerák, Jan Švejnar. „*New member countries' labour markets during the crisis. EU BEPA Policy Brief*“

<http://idea.cerge-ei.cz/publikace>

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy, CERGE.

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, v. v. i. as well as the Charles University, Center for Economic Research and Graduate Education.

Konkurence politických uskupení v obecních zastupitelstvech a veřejné zakázky

Studie 14 / 2016

© Ján Palguta

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.

ISBN 978-80-7344-386-3

---

DĚKUJEME VŠEM SPONZORŮM / WE THANK ALL OUR SPONSORS

---

**Deloitte.**



**Jan Žůrek**



**Antonín Fryč**  
generální ředitel  
**WAREX, s. r. o.**

**Petr Šrámek**  
advokát

---

IDEA se v rámci Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. podílí na aktivitách Strategie AV21  
IDEA at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences participates in the Strategy AV21  
activities

---



---

Konkurence politických uskupení v obecních zastupitelstvech a veřejné zakázky

Studie Institutu pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA)

Vydavatel/Publisher: Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., Politických vězňů 7, 111 21 Praha 1, Česká republika

## O IDEA

Institut pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA) je nezávislý think-tank zaměřující se na analýzu, vyhodnocování a vlastní návrhy veřejných politik. Doporučení IDEA vychází z analýz založených na faktech, datech, jejich nestranné interpretaci a moderní ekonomické teorii.

IDEA je think-tank Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. a vznikla z iniciativy a pod vedením prof. Jana Švejnara. Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i. (NHÚ - angl. zkratka EI) tvoří společné akademické pracoviště CERGE-EI spolu s Centrem pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy (angl. zkratka CERGE).

## Principy fungování IDEA

1. Vytváření shody na základě intelektuální otevřenosti – přijímání volné soutěže myšlenek, otevřenost podnětům z různých částí světa, přehodnocování existujících stanovisek vzhledem k novým výzvám.
2. Využívání nejvhodnějších teoretických a praktických poznatků – snaha o rozvinutí postupů na základě nejlepších teoretických i praktických poznatků (z České republiky i ze zahraničí).
3. Zaměření aktivit na vytvoření efektivní politiky a strategie České republiky – doplňovat akademické instituce vytvářením podkladů efektivním a operativním způsobem.

**Pokud chcete dostávat do své emailové schránky informace o připravovaných studiích a akcích IDEA, napište nám na [idea@cerge-ei.cz](mailto:idea@cerge-ei.cz)**

## About IDEA

The Institute for Democracy and Economic Analysis (IDEA) is an independent think tank focusing on policy-relevant research and recommendations. IDEA recommendations are based on high quality data, objective evidence-based analysis, and the latest economic theories.

IDEA is a think tank at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences and is led by its founder, Prof. Jan Švejnar. The Economics Institute (EI) of the Czech Academy of Sciences forms part of a joint workplace, CERGE-EI, together with the Center for Economic Research and Graduate Education of the Charles University (CERGE).

## IDEA's Working Principles

1. We build consensus on the basis of intellectual openness – we believe in a free competition of ideas, are open to initiatives from various parts of the world, and constantly review existing opinions in the light of new challenges.
2. We make use of the most appropriate theoretical and empirical findings, and strive to develop methods based on the best theoretical and practical knowledge (both from the Czech Republic and from abroad).
3. We focus on creating effective policy and strategy for the Czech Republic, complementing academic institutions by producing materials in a constructive, practical format.

**If you would like to receive regular information about the latest IDEA studies and events please subscribe to our mailing list by contacting [idea@cerge-ei.cz](mailto:idea@cerge-ei.cz)**



<http://idea.cerge-ei.cz>